

7 апреля 2013 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия). На протяжении 20-го столетия были созданы многочисленные логические системы: интуиционистская логика, модальная логика, многозначная логика, релевантная логика, линейная логика, квантовая логика, немонотонная логика и т.д. Универсальная логика не является еще одной новой логикой, но представляет собой способ унификации этого многообразия логик путем разработки общих принципов и понятий, применимых ко всем этим логикам. Ее можно характеризовать как общую теорию логических структур.

Предыдущие конгрессы по универсальной логике проходили в Швейцарии (Монтрё, 2005), Китае (Сиань, 2007) и Португалии (Монте-Эшторил, 2010) с участием бессменного члена программного комитета всех конгрессов по универсальной логике В.Л. Васюкова. Как и данный конгресс, они представляли собой комбинацию школы (курсов лекций) и конгресса. На последнем конгрессе были представлены как пленарные, так и секционные доклады. Помимо этого был проведен конкурс на лучшую работу на тему «Диапазон логических теорем».

Среди пленарных докладов можно отметить доклады «Структуры в науке и метафизике» Ньютона да Косты (Бразилия), «Проблема оснований логики» Джилы Шер (США), «О предистории паранепротиворечивости и истории паранепротиворечивой логики» Италы Д'Оттавиано (Бразилия). Отметим, что Итала Д'Оттавиано осенью прошлого года приезжала в Москву и общалась с коллегами из МГУ и ИФ РАН.

Из секционных докладов российских участников можно отметить доклад «Внутренний язык универсальной логики» В.Л. Васюкова. В программе конгресса был заявлен доклад «Что есть универсальная логика» председателя секции логики РФО Ю.В. Ивлева.

Во время конгресса состоялось примечательное событие – наших коллег из Института философии РАН (Москва) д.филос.н. В.Л. Васюков и д.филос.н. Е.Н. Шульга (оба – члены РФО) избрали членами-корреспондентами Бразильской академии философии (Рио-де-Жанейро).

Шульга Е.Н., д.ф.н. (Москва)

ФИЛОСОФИЯ ЗА РУБЕЖОМ

ВОЗРОЖДАЮЩИЙСЯ „ДРАКОН” – ДУХ И СУДЬБА КИТАЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Одна из важнейших характеристик развития человечества в начале XXI века – это „перестановка” основных „игроков” на мировой „шахматной доске” и смена их ролей, при котором на передние позиции вы-

ходит один „игрок”, которого до сих пор не замечали, недооценивали или не обращали на него должного внимания – Восток и в первую очередь самый крупный как в историческом плане, так и в настоящем и в будущем его представитель – Китай. „Возрождающийся дракон” стал одной из основных проблем не только для политиков-практиков и экономистов, но и для теоретических поисков исследователей разных отраслей знания – философов, историков, политологов, экономистов. Проявлением этого процесса является также одно из главных направлений в творчестве выдающегося болгарского исследователя, профессора, доктора философских наук, доктора политических наук, председателя геополитического центра „Евразия”, посла Республики Болгарии в Беларуси (2005-2009 гг.) Петко Димитрова Ганчева. В ряде своих произведений, начиная с „Философии и цивилизации (Очерки о древнеиндийской и древнекитайской цивилизации и философии)” (София, 1988), „К философии болгарской истории” (Варна, 1999) и кончая „Возрождающимся гигантом. Цивилизация и философия Древнего и Современного Китая” (София, 2007) и „Философией универсальной истории как фундаментальная философия” (София, 2010) он, исходя из ярко выраженной методологической позиции о последовательном применении диалектического подхода и вытекающего из него методологического принципа многообразия исторического процесса, обосновывает и защищает позицию о поливариантности исторического развития общества, о том, что модель западной цивилизации является только одним из возможных, а не „единственным” вариантом истории.

Эта позиция сформулирована еще в „Философии и цивилизации (Очерки о древнеиндийской и древнекитайской цивилизации и философии)”. Исследуя самые важные аспекты этих двух дальневосточных цивилизаций и философий, П. Ганчев шаг за шагом опровергает европоцентристский взгляд на историю и историю философии, которой доминирует в домарксистских теориях истории, а также в марксизме с его теорией общественно-экономических формаций и в разных вариантах либерализма. В истории индийской и китайской цивилизации он находит неопровержимые доказательства как других вариантов истории, так и других форм культуры, которые, модернизируясь, сохраняют свою традиционность, свою фундаментальную классичность, а не меняются одна за другой в разные эпохи. В философии Древней Индии и Древнего Китая существует другой взгляд на мир, основанный на принципе пассивной гармонии (Индия) и активной гармонии (Китай), а не взгляд о противоречиях и антагонизме, пришедший в европейскую и мировую традицию еще из древнегреческой философии. Здесь следует подчеркнуть особо важное положение – именно на примере древнеиндийской и древнекитайской философии П. Ганчев приходит к выводу об особой роли философии в истории мировой культуры. Появившаяся параллельно в т.н. Карлом Ясперсом „осевом времени” истории (VIII-IV вв. до н.э.) в Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае философия

превращается в тот могучий фактор духовной культуры, который является осью, стержнем всей духовной и материальной культуры и представляет собой фактор, обеспечивающий выживание цивилизаций, несмотря на испытания, через которые они проходят в своей истории, несмотря на смену политических и экономических форм жизни этих цивилизаций.

Проф. Ганчев обосновывает, разрабатывает, обогащает и углубляет свою позицию о поливариантности исторического развития общества в вышеуказанных монографиях, причем она находится в центре его внимания в его книге *„Возрождающийся гигант. Цивилизация и философия Древнего и Современного Китая”*, книге об истории и судьбе одной из самых важных цивилизаций в человеческой истории. Сначала книга вышла в свет на русском языке (пер. О.В. Бубновой) в Минске, Беларуси в 2006 г., где в это время автор был Послом Республики Болгарии, через год – на болгарском языке в издательстве „Славяни” в Софии, а в 2012 г. в переработанном и дополненном виде – на английском языке в переводе Елены Гилевич и Ольги Бубич в издательстве „Фабер” в Софии¹.

Следует отметить, что как объем, так и широта проблемных областей, которые являются предметом анализа в предлагаемой вниманию читателей монографии, не предоставляют возможности более подробного рассмотрения. Вот почему в дальнейшем изложении будет предпринята попытка указать на те положения, которые по нашему мнению, хотя бы в общих чертах, точнее всего выражают суть и содержание книги, а также теоретическую позицию автора.

Вначале следует указать на безусловную актуальность изложения, на то, что оно имеет своей целью не только показать наиболее полную картину китайской цивилизации, ее истории, настоящего и будущего, но и, как отмечает автор, найти прямые связи с реальной политикой и с конкретными процессами развития современного Китая. „Возрождающийся гигант...” – это оригинальное междисциплинарное исследование, проведенное на основе обработки огромного материала о духовной и материальной культуре одной древней и современной цивилизации – Вселенной. Для неазиатского читателя, а также и для китайских читателей важное значение имеет кроме того обстоятельство, что в книге, когда проводится анализ каких-нибудь проблем, делаются сравнения с европейской и мировой философской и цивилизационной мыслью и взглядом на мир и на человека. Этот сравнительный анализ показывает

¹ Ганчев П. *Возрождающийся гигант. Цивилизация и философия Древнего и Современного Китая*. Минск, Харвест, 2006. – 392 с.; Ганчев П. *Възраждащият се гигант. Цивилизация и философия на Древен и Съвременен Китай*. София, Славяни, 2007. – 461 с.; Ganchev P., *The Rising Gigant. Civilization and Philosophy of Ancient and Modern China*. Sofia, Faber, 2012. – 480 p.

не только взаимосвязь, но и глубокую оригинальность китайской культуры и ее специфический вклад в мировой культурный процесс.

Отличительная характеристика книги – это ее „всеохватность”. Даже элементарное повторение ее содержания вызывает глубокое уважение к эрудиции автора. В книге представлены и проанализированы с необходимой научной точностью и теоретической глубиной история Древнего и Современного Китая, основные элементы китайской духовной и материальной культуры в прошлом и теперь, источники и достижения материального производства, искусства, естественнонаучная и технологическая мысль, мифология, религия и философия, главные направления „возрождения гиганта”, причины, факторы и движущие силы его „неудержимого подъема”, а также реакции на этот подъем и его перспективы в современном глобализирующемся мире! Однако следует обратить внимание на то, что П. Ганчев не предлагает нам энциклопедию о Китае, а раскрывает все это богатое содержание через призму определения ядра и оси существования и развития китайской цивилизации, того, что обусловило ее жизнестойкость, долговечность и креативность. И здесь он на практике реализует эвристические возможности одной из самых интересных, самых инновативных идей, сформулированных им в исследовании – идеи о неразрывной связи между философией и цивилизацией, идеи о том, что долговечность любой цивилизации напрямую связана с наличием или отсутствием развитой философской культуры, философских учений и традиций в целостной духовной системе данной цивилизации. Исходя из этого положения, автор подробно представляет и делает глубокий анализ главных учений в древней и современной китайской философии, показывает наиболее важные проявления этого влияния, которое оказали и оказывают идеи этих учений на создание и сохранение облика и духа Древнего и Современного Китая. В связи с этим очень важным положением является формулирование и развитие в процессе исследования идеи о том, что китайская цивилизация основывается на нескольких специфических, присущих только ей „великих” принципах, ознакомление с которыми – это фундаментальная предпосылка правильного понимания духа древней и современной истории и культуры Китая. Среди этих принципов как важнейшие для китайской цивилизации, по мнению П. Ганчева, выделяются ее самая длительная и непрерывная культурная традиция на Земле по сравнению со всеми остальными цивилизациями; ее „замкнутость” и специфичность, символами которой являются „Великая китайская стена” и „Запретный город”, не знакомые ни одной из других древних цивилизаций и вместе с тем ее „открытость” и то, что она идет своим „Путем” во Вселенной – „великим шелковым путем” через пустыни, путем, связывающим ее с остальными странами и океаном; „Дао” – универсальный закон, представляющий собой основу и начало всех начал, который определяет Великий порядок во Вселенной и в человеческом обществе; ее гуманизм – человек – это центр, в котором встре-

чаются и соединяются Небо и Земля, великие начала „Ян” и „Ин”; стремление к гармонии, выраженное не только в искусстве и архитектуре, но и в гармонии отношений между поколениями, правителями и народом; достоинство и уверенность в своей силе, сохранившие эту цивилизацию, прошедшую через эпохи падения и разорения, но заново возродившуюся; уважение к знанию и мудрости, почитание „совершенного” как единственно достойного лидера общества.

Именно сохранение глубокой и прочной философской культуры и соблюдение перечисленных принципов в реальной практической жизни обуславливает тот факт, что у китайской цивилизации есть ряд характерных особенностей, отличающих ее качественным образом от всех других в истории человечества. Речь идет о ее жизнестойкости и долговечности; о цикличности – о периодах расцвета и падения, но при устойчивом стремлении преодолеть отсталость и развиваться дальше; об уникальном для китайского общества механизме защиты народности и государственности – „ассимиляции” завоевателей в китайском этносе, политической системе и культуре и сохранении территории государства, даже в периоды экспансии врагов на территорию основного китайского этноса; о создании политической системы и механизма государственного управления, выражающих собственную природу китайского общества и сохраняющих свои существенные черты и эффективность в том числе и на современном этапе развития Китая. Эти основные характеристики китайской цивилизации и философии определяют ее единство, непрерывность, умение сохранять глубокую древнюю традицию, несмотря на перемены в политике и в экономике, а также то, что эта традиция все время модернизируется в тех или иных культурных формах. Органическое единство традиции и современности является тем фактором, который определяет жизнестойкость облика китайской цивилизации.

Кроме этих самых общих теоретико-методологических характеристик рассматриваемого исследования, следует отметить и другие его важные особенности.

Особого внимания заслуживает анализ и четко выраженная позиция автора при рассмотрении некоторых относительно самостоятельных фундаментальных теоретических проблем – в первую очередь проблемы о выяснении исторических предпосылок, сущности, механизмов функционирования и этапах развития цивилизаций и проблемы о природе, основных параметрах, тенденциях и перспективах глобализации, о ее главных субъектах, о их целях и о средствах и методах, которые они используют для достижения этих целей.

Другая позиция П. Ганчева, которую следует отметить, это позиция, что формулируя содержание, основные стратегические цели, механизмы, средства, движущие силы и перспективы осуществляемого исторического перехода в Современном Китае, он аргументирует и доказывает правильность тезиса о существовании специфического „китайского”

пути строительства современного общества в условиях глобального мира. Особенно важным в этом отношении является подчеркивание значения специфичности социально-политической природы общества и государства, политической системы и руководящей роли Китайской коммунистической партии в ней, демократии и принципа демократического централизма в социалистическом обществе, роли политических лидеров и особенно Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина в создании сегодняшнего Китая.

Согласно мнению проф. Ганчева, одной из главных особенностей, определяющих существование китайской цивилизации, является факт, что в своей глубинной логике развития китайская материальная и духовная культура следует логике мировой культуры, но в своих оригинальных, специфических формах, которые со своей стороны обогащают культуру мира. Несмотря на то, что долгие века китайская культура стояла в стороне от мировой культуры и развивалась самостоятельно, она показывает удивительную способность воспринимать чужие идеи и формы и приспосабливать их к своей жизни. В этом отношении показательным является, например, китайский путь к социализму, а именно, что „социализм с китайской спецификой” – это результат интеграции марксизма как типично западной идеологии с конфуцианскими основами и традициями китайской культуры. Благодаря этому умению модернизироваться, не отказываясь от своих традиционных принципов и ценностей организации общества и управления им, Китай сегодня открывается миру и в результате этой открытости и восприятия ведущих идей современного мира ему удалось за три десятилетия из отсталой страны превратиться в одного из основных экономических гигантов и своими быстрыми темпами неопровержимо реализовать свой вариант общественного развития, „альтернативный” западно-либеральной, цивилизационной модели создания истории человечества.

В конце этого отзыва на книгу необходимо обратить внимание на три принципиально важных положения, которые дополняют представление о работе П. Ганчева. Во первых, в издании 2012 г. на английском языке автор продолжает свой анализ, показывая важнейшие новые шаги в „возрождении гиганта”, сделанные в конце первого десятилетия XXI века, шаги, которые по его мнению, неопровержимо доказывают верность сформулированного тезиса о возможности „поливариантности” в реализации современного глобализационного процесса, а также правильность и перспективность стратегического выбора развития Китая, выбора, ведущего к тому, что в обозримом будущем – раньше 2050 года он превратится в экономического, политического и культурного лидера современного мира.

Второе важное положение связано с „методом исследования” и с „методом изложения” в работе, с которой мы знакомим читателей. В этом отношении следует подчеркнуть в первую очередь четко выраженную методологическую позицию автора – последовательное применение диалектического подхода и следующего из него методологиче-

ского принципа многообразия исторического процесса как при анализе теоретических проблем в исследовании, так и при подаче к интерпретации конкретно-исторических фактов китайской истории, содержания и значения идей политических лидеров китайского народа. Не меньше значения для „духа” и „заразительности” исследования однако имеет его большая пристрастность, сильно выраженная симпатия к Китаю, к его народу, к его „истории полной превратностей”, к его „обнадеживающему настоящему” и „внушающему уверенность будущему”.

На третьем месте, но это не уменьшает ее значения, можно отметить личную позицию проф. П. Ганчева к поставленным в работе проблемам. Эта позиция, которую он твердо отстаивает, в том числе и в своей практической деятельности как ученый, политик и человек, которая выражается в последовательной защите права каждого народа, этноса, региона и государства иметь свои собственные историю, настоящее и будущее, в категорическом утверждении взгляда на поливариантность истории и следующей из нее возможности создания многополярного мира, в котором у всех государств равные возможности и ценности одного народа не стоят выше ценностей другого. Такая позиция, которая, как отмечает сам П. Ганчев, ставить перед собой „скромную” цель „внести хотя бы небольшой вклад во взаимопонимание между народами” и в прогресс человечества.

В заключение можем отметить, что кроме всех достоинств, монография „*Возрождающийся гигант. Цивилизация и философия Древнего и Современного Китая*” отличается своей структурой, содержательной и художественной законченностью, что она „представляет собой художественное целое”, что безусловно поможет более полному и целостному восприятию огромного богатства информации и идей, представленных в ней.

Манов Борис, доктор философии, доц. Юго-западного университета им. Н. Рилского (Благоевград, Болгария)
E-mail: bmanov@swu.bg

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

XXI век, в котором мы живем – это век, когда востребованы и главенствуют интеллектуальные ценности, высокий уровень знаний и образованности.

Сегодня нет необходимости говорить много о том, что самый решающий фактор нашего продвижения вперед, обеспечения реализации