ского принципа многообразия исторического процесса как при анализе теоретических проблем в исследовании, так и при подаче к интерпретации конкретно-исторических фактов китайской истории, содержания и значения идей политических лидеров китайского народа. Не меньше значения для „духа” и „заразительности” исследования однако имеет его большая пристрастность, сильно выраженная симпатия к Китаю, к его народу, к его „истории полной превратностей”, к его „обнадеживающему настоящему” и „внушающему уверенность будущему”.

На третьем месте, но это не уменьшает ее значения, можно отметить личную позицию проф. П. Ганчева к поставленным в работе проблемам. Эта позиция, которую он твердо отстаивает, в том числе и в своей практической деятельности как ученый, политик и человек, которая выражается в последовательной защите права каждого народа, этноса, региона и государства иметь свои собственные историю, настоящее и будущее, в категорическом утверждении взгляда на поливариантность истории и следующей из нее возможности создания многополярного мира, в котором у всех государств равные возможности и ценности одного народа не стоят выше ценностей другого. Такая позиция, которая, как отмечает сам П. Ганчев, ставить перед собой „скромную” цель „внести хотя бы небольшой вклад во взаимопонимание между народами” и в прогресс человечества.

В заключение можем отметить, что кроме всех достоинств, монография *„Возрождающийся гигант. Цивилизация и философия Древнего и Современного Китая”* отличается своей структурой, содержательной и художественной законченностью, что она „представляет собой художественное целое”, что безусловно поможет более полному и целостному восприятию огромного богатства информации и идей, представленных в ней.

Манов Борис, *доктор философии, доц. Юго-западного университета им. Н. Рилского (Благоевград, Болгария)*
E-mail: bmanov@swu.bg

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

XXI век, в котором мы живем – это век, когда востребованы и главенствуют интеллектуальные ценности, высокий уровень знаний и образованности.

Сегодня нет необходимости говорить много о том, что самый решающий фактор нашего продвижения вперед, обеспечения реализации

самых заветных целей – это человеческий капитал, это растущее и вступающее в жизнь поколение молодых людей, обладающих современными знаниями и востребованными профессиями, способных взять на себя ответственность за будущее страны [1].

Данное столетие предъявляет новые требования не только к человеку, но и к образованию. Оно предоставляет ранее невиданные возможности для образовательной деятельности. Исходя из этого, специалистам народного образования Республики Узбекистан приходится решать научно-педагогические задачи, обусловленные наступившим столетием, которые практически во всех сферах жизнедеятельности индивидуума и общества выдвигают новые, ранее неизвестные задачи. Это ставит перед человеком, а значит, и перед образованием – сферой, которая готовит его к жизни, невиданные прежде требования, но в то же время создает для образования новые возможности. Прежде всего, это связано с современными информационными технологиями, компьютерной техникой, которые существенно расширяют познавательные возможности человека.

Новые задачи образования наступившего столетия вообще требуют применения в широком масштабе инновационных педагогических технологий, которые базируются на фундаментальных эпистемологических, герменевтических аспектах педагогики, связанных с искусством понимания и высокой коммуникативной культурой. Органической становится потребность в конструировании множественности образовательных траекторий, для которых характерна вариативность методик, активизирующих умственную деятельность и творчески организовывающих образовательное пространство. Более перспективной инновационной технологией считается «кейсе-стаде» – обучение с использованием конкретных учебных ситуаций, тренинг деловой коммуникации, личностного развития, коммуникативных умении и т.п.

Поскольку в контексте применения новых информационных технологий центром тяготения становится студент (ученик), который активно выстраивает свой учебный процесс, выбирая основную траекторию в образовательной среде, то важной функцией преподавателя (учителя) является его умение оказывать содействие студентам (ученикам) в эффективном и творческом освоении информации, в развитии критического осмысления полученных сведений. В мировой образовательной среде в связи с изменением парадигмы педагогических функций стали использовать термин facilitaton – тот, кто оказывает содействие, облегчает, помогает учиться. Следует подчеркнуть, что даже с применением наиболее современных компьютерных систем, высоких телекоммуникационных технологий, которые, вне всякого сомнения, стимулируют динамику и эффективность учебного процесса, повышают интерактивность образовательной среды, ничто и никто не способен полностью вытеснить и заменить искусство непосредственного педагогического диалога «учитель – ученик». Поэтому в XXI столетии особенно важна

подготовка высокопрофессиональных педагогических и научно-педагогических работников, которые соответствуют интеграционному критерию «педагогическое мастерство + искусство коммуникации + новые технологии». Именно в смысле соответствия этим критериям нам следует рассматривать подготовку и повышение квалификации учителя.

Основное содержание деятельности преподавателя включает в себя выполнение нескольких функций – обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской. Они воспринимаются в единстве, хотя у многих одни доминируют над другими. Наиболее специфично для преподавателя высшей школы сочетание педагогической и научной деятельности: исследовательская работа обогащает его внутренний мир, развивает творческий потенциал, повышает научный уровень знаний.

Если педагогическая деятельность не подкреплена научной работой, то быстро угасает и профессиональное педагогическое мастерство. Профессионализм как раз и выражается в умении видеть и формулировать педагогические задачи на основе анализа ситуаций и находить оптимальные способы их решения.

Современность предъявляет все более жесткие и разносторонние требования к педагогической деятельности. Они неизмеримо возросли при возникновении рынка молодых специалистов, развитие многоуровневого образования, внутригосударственной и международной аккредитации вузов и специалистов.

Педагогическая деятельность – это профессиональная активность педагога, решающего задачи обучения и развития студентов с помощью различных действий. Такая активность включает в себя такие компоненты, как гностический, проектировочный, конструктивный, организационный и перцептивно-рефлексивный. Владение совокупностью этих способностей помогает достичь преподавателю высшей школы высокого уровня мастерства и оказывать эффективное влияние на формирование личности студента, его способностей, дающих возможность самореализации в нашем сложном противоречивом мире.

Сегодня происходит снижение роли преподавателя как единственного «держателя» научных знаний и растет его роль как эксперта и консультанта, помогающего студенту ориентироваться в мире научной информации. Следовательно, ему необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональные способности, чтобы обеспечить воспитание человека с новым глобальным мышлением, способного активно участвовать в социально-культурном процессе, изменяя себя и окружающую действительность. Такой человек должен формироваться с учетом специфических особенностей в сфере знаний, умений и отношений. А именно, в *сфере знаний*: знание местных глобальных связей и зависимостей; глобальных систем; природы и назначения системы; связей между областями знаний; общих потребностей человека; себя как целостной личности (собственных взглядов, ценностей и мировоззрения,

достоинств, недостатков, потенциала); проблемных (критических) вопросов на межличностном и глобальном уровнях; разнообразных взглядов на вопросы; взаимоотношений между прошлым, настоящим и будущим; типов будущего, включая возможное, вероятное и предпочитаемого; устойчивого развития.

В *сфере навыков*: видение системы и связей системного мышления (понимание, воздействие изменений в системе) межличностных отношений; сотрудничества; исследования и изучения; оценки, организации и презентации информации; анализа тенденций; индивидуального личного суждения и принятия решения; творческого мышления и всестороннего подхода к вопросу; решения проблем; индивидуального размышления и анализа; индивидуального роста (эмоциональный, интеллектуальный, духовный, физический); гибкости в обучении (обучение в рамках разных контекстов и разными путями).

В сфере *отношений:* гибкости в адаптации к изменениям; желания учиться и учить других; желания работать в команде; учета общественных благ; чувства солидарности с другими людьми их проблемами; любознательности в отношении вопросов, тенденций и обстоятельств; других мнений и точек зрения; сопереживание с уважением к другим людям и культурам; «веры в собственные способности и потенциал»; признание обучения в течение всей жизни; искренности, желания брать на себя ответственность, доверие.

На наш взгляд, такой подход обеспечит формирование у обучаемых не только целостной научной картины мира благодаря непрерывному образованию – образованию через всю жизнь, не только системы общеучебных интеллектуальных умений и навыков, но и системы социально-личностно ценных отношений.

Проблемы ценностей и ценностного отношения человека к миру сегодня относятся к числу наиболее актуальных в связи с существенными изменениями, происходящими в ценностном базисе общества: происходит переосмысление философских позиций, мировоззренческих убеждений, взглядов на материальную и духовную жизнь социума. Особый интерес наука проявляет к ценностям и ценностным ориентациям подрастающего поколения, студенчества, молодежи, поскольку молодость – это не только настоящее, но, что особенно важно, – будущее общества, государства.

Именно молодежь является важным объектом социальных перемен, огромной инновационной силой и в то же время составляет значительную социальную группу населения стран мира, в том числе и Узбекистана.

Как видим, в соответствии с новой социокультурной парадигмой личность рассматривается как активный субъект, способный воздействовать на социальное развитие, создавать духовный мир науки, религии, культуры, нравственные нормы, задавать новые направления общественного развития. В связи с этим приоритетная роль в социальном

прогрессе отводится образованию. Именно образование, как сфера, наиболее тесно связанная со становлением личности человека, является сегодня важнейшим фактором экономического и общественного развития. Его первоочередной задачей становится развитие у человека таких качеств и способностей, которые позволили бы ему не только комфортно существовать, адаптируясь к быстро изменяющимся социальным условиям, но и преодолевая трудности, связанные с восприятием новаций, создавать качественно новое социальное пространство.

Из сказанного выше вытекает, что ключевым, сущностным, глубинным понятием современных образовательных систем становится *развитие* как альтернатива понятию обучение. Практически все развитые страны мира уже осознали необходимость реформирования своих систем образования с тем, чтобы обучаемый действительно стал активной фигурой учебного процесса. Кроме того, чтобы в центре внимания педагогов находилась познавательная деятельность обучаемых, т.е. процесс *познания*, а не *преподавания*, как это было до сих пор (и сейчас имеет место) при традиционном обучении.

Поэтому важно, чтобы философская парадигма демократического устройства общества: человек – общество – государство реализовалась во всех сферах жизни общества и, в первую очередь, в системе образования. Данный фактор приобретает особую значимость в связи с тем, что в нынешнем веке человечество вынуждено решать новые глобальные проблемы. Это, прежде всего: осознание исчерпаемости мировых природных ресурсов, энергетический кризис, экологические проблемы, проблемы обеспечения человечества необходимыми ресурсами, проблемы здоровья человека. А также переоценка направлений развития промышленности, коренное улучшение социальных условий жизни людей, обеспечение мира для всех народов, регулирование стремительного роста населения в развивающихся странах; проблемы человечества в изменяющемся мире как результата масштабных изменений, происходящих во всех сферах жизнедеятельности и др.

Чтобы избежать традиционных рисков, необходимо выстраивать финансовые, экономические, политические, социальные и др. системы как глобальные, так и взаимозависимые, необходимо не замыкаться, а открываться, взаимодействовать. Только при этом условии, по мнению ученых – можно выиграть. В противном случае можно потерять все.

Поэтому реальной гипотезой является то, что в XXI веке ключом к решению перечисленных выше общемировых проблем является образование. Именно образовательная сфера превращается в ведущий фактор экономического роста, она формирует инвестиционную привлекательность стран и обеспечивает технологический прорыв.

Вот почему политика Республики Узбекистан, активно интегрирующая в мировое сообщество, направлена на формирование целеустремленной и ответственной личности, способной успешно выполнять разнообразные жизненные роли в современном плюралистическом меня-

ющемся мире. Для этого осуществляется гибкая и точная *адаптация системы* образования, актуальным и перспективным потребностям рынка труда, формирование способности к продуктивно-творческому труду и социальному партнерству.

Образование работает на будущее страны. Его развитие, по сути, является развитием других отраслей социальной сферы. Именно образование задает динамику качественного развития общества. Оно одно из действенных полей национального согласия, социальной интеграции, объединительный общественный фактор, способный приостановить рост криминогенности в молодежной среде, процесс духовного обнищания людей.

Ставка на реализацию Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирование гражданского общества в стране [2] обуславливает необходимость образовательной системы Республики Узбекистан быть адекватно современным реалиям. Эти реалии доказывают, что в современном мире роль интеллектуалов, творческих личностей уникальна. Поэтому развитие образования на основе базовых установок Национальной программы по подготовке кадров, ориентированной на подготовку подрастающего поколения к вызовам XXI века, является важнейшей составляющей государственной стратегии на ближайшие десятилетия.

Таким образом, образование в пору глобализации и высоких технологий – это фактор социальной стабильности, экономического благосостояния страны, его конкурентоспособности и национальной безопасности. Поэтому образование нельзя в дальнейшем относить к сфере ведомственной или отраслевой политики, а следует подходить к нему как к общенациональной, стратегически важной проблеме.

XXI век требует, чтобы Узбекистан, подобно другим государствам и всему мировому сообществу в целом, создавал необходимые условия: интеллектуальные, экономические, социальные, политические и моральные, которые бы повышали педагогическую мотивацию и высоко оценивали достоинство педагога, научного работника, интеллектуала. Только при таких условиях образовательная среда может формировать и развивать современную демократическую личность, совершенствовать идеалы и ценности открытого гражданского общества, реализовывать национальные интересы, ощущать единство мира в его разнообразии и постоянно развивать и обогащать человеческую солидарность.

Литература

1. Каримов И.А. Последовательное продолжение курса на модернизацию страны – решающий фактор нашего развития // Народное слово. – 2010. – 8 декабря.
2. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества: Доклад Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12.10.2010 // Народное слово. – 2010. – 13 ноября.

3. Национальная программа по подготовке кадров. – Ташкент: Шарқ, 1998.
4. Скворцов В.Н. Социально-экономические проблемы теории непрерывного образования. – СПб.: Петрополис, 2004.
5. Кадырова З.Р., Кадырова Ф.Р. Толерантность системы образования в контексте формирования интеллектуального капитала // Материалы межд.научно-практ. конф. “Философия интеллектуального капитала как национального богатства”. – Москва: Финакадемия, 2009. – С. 219-221.
6. Кадырова З.Р., Кадырова Ф.Р. К вопросу использования инновационных технологий в процессе преподавания специальных дисциплин // «Олий таълим тизимини модернизациялашда инновацион ўқитиш технологиялардан фойдаланиш масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2011, 35-39-бет.
7. Кадырова З.Р., Кадырова Ф.Р. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор развития их педагогического профессионализма // Ж.: “Педагогик таълим”, 2012, № 3, б.3-6.

Кадырова Ф.Р., *д.пед.н., проф., ТГПУ им. Низами (Ташкент, Узбекистан)*

Кадырова З.Р., *д.ф.н., проф., НУУ им. Мирзо Улугбека (Ташкент, Узбекистан). E-mail: zuhrakadirova@mail.ru*

* * *

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Проблема, связанная с экологией человека в современном катастрофическом мире, – наиглавнейшая и наитруднейшая, это глобальная проблема. Например, человек сам к себе беспощаден. Регулярное недовольство на свою судьбу, сам суровым наказанием себя карает. Мысль о карме, но еще труднее сознание человека, идущего прямо к пропасти, предпочитают самоуничтожение и самообман просветлению сознания, отчуждение от здорового образа жизни (имеют вредные привычки как – табакокурение, алкоголизм, неправильный образ жизни и т.п.).

Сами отравляем воздух продуктами собственного обмена веществ; газовыми плитами, на которых готовим пищу; каминами и печами возле которых греемся. Мы отравляем воздух испарениями полимеров, которыми отделываем стены наших домов, и лаков, которыми покрыты наши полы; красок, которыми выкрашены наши двери. Отравляем свою среду обитания дезодорантами и искусственными освежителями воздуха. Газ этот, конечно не пахнет и цвета не имеет, но даже кратковременное вдыхание двуокиси углерода в концентрации 0,1 % вызывает нарушение дыхания и кровообращения, оказывает влияние на функции коры головного мозга. Для справки: природная концентрация СО2 в атмосфере – 0,3 %, предельно допустимая – 0,04 – 0,05 %. Предельно допустимая норма – 1 %. Отравляемся мы углекислым газом незаметно и буднично: за ночным ли разговором, позабыв открыть форточку, из-за боязни сквозняков.