

Российское философское общество является полноправным членом Международной Федерации философских обществ с 1998 г. и с тех пор неизменно участвует во всех значимых мероприятиях МФФО. Планируется организованная поездка членов РФО на XXIII Всемирный философский конгресс<sup>1</sup>.

E-mail: Secretariat@wcp2013.gr

Полная программа о конгрессе находится на сайте: [www.wcp2013.gr](http://www.wcp2013.gr)

---

## ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ И ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО

---

*Рубрику ведет Валерий Михайлович Адров*

E-mail: valadrov@inbox.ru

---

### ОБ ИСТОКАХ РОСТОВСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ШКОЛЫ

14-15 февраля 2013 г. в Ростовском государственном строительном университете состоялась Всероссийская научная конференция с международным участием «Философские проблемы социального, политического, экономического развития: реалии современности», посвященная 100-летию со дня рождения доктора философских наук, профессора Минасяна Артавазда Михайловича. Организаторами конференции выступили Донское философское общество и ведущие вузы Ростова-на-Дону: Южный федеральный университет, Донской государственный технический университет, Ростовский технологический институт сервиса и туризма. Яркий след, оставленный А.М. Минасяном в истории российской философии, значим и сегодня. Работы по общей теории диалектики и диалектической логике оказали заметное влияние на культуру философского мышления в нашей стране. А.М. Минасян был универсальной личностью, создавшей поистине философский очаг, позволивший выделить Ростов-на-Дону в качестве общеполитического центра России. Известность ростовской философии принесли такие учёные, как А.М. Минасян, Ю.А. Жданов, М.К. Петров, В.Е. Давидович, Г.П. Предвечный, Е.Я. Режабек, В.Н. Голованов, А.В. Потёмкин. Своей энергетикой, неповторимостью А.М. Минасян умел создать проблемное поле, целое пространство для дискуссий и споров. Нетрадиционными аргументами и смелостью суждений он превращал анализ со-

---

<sup>1</sup> См.: Вестник РФО. 2012. №№ 2-4; 2013. № 1.

временности в настоящую школу мысли. Ключевыми темами обсуждения на конференции стали: диалектика и синергетика: преемственность и дополнителность; философия социально-гуманитарных исследований и социальное развитие мира, эволюционные и революционные трансформации.

На конференции выступили более пятидесяти участников из различных регионов России, среди которых В.А. Бажанов, С.Н. Мареев, Е.В. Мареева, В.И. Пржиленский, А.И. Липкин, А.Д. Майданский, И.В. Черникова, Г.В. Акопов и другие. Особый интерес участников конференции вызвали доклады зарубежных ученых, – доктора экономики, профессора Генри Арнхольда, (Факультет экономики, Новая Школа, Нью Йорк, США), научного сотрудника Центра Европейских исследований (Манхайм, Германия), научного сотрудника Института макроэкономики (Дюссельдорф, Германия) Willi Semmler и доктора экономики, доцента (Нью-Йоркский университет, Школа повышения квалификации и профессионального образования (дивизион им. Пола МакГи); Колумбийский университет, факультет экономики, Нью Йорк, США) Aleksandr V. Gevorkyan. Симптоматично, что эти ученые поднимают вопрос о необходимости исследования основных подходов социально-экономической политики в современных условиях на базе диалектической методологии и более глубокого анализа гегелевского философского наследия. Это созвучно основным идеям А.М. Минасяна, рассматривавшего проблемы социального, политического и экономического развития исключительно с позиции диалектики.

При открытии конференции председатель Донского философского общества проф. Лешкевич Т.Г. огласила приветствия, поступившие в адрес международной конференции: от президиума Российского философского общества, от кафедры ЮНЕСКО при МГУ. В выступлении преемника А.М. Минасяна в должности заведующего кафедрой философии РГСУ, проф. В.Е. Золотухина подчеркивалась важность исторического вклада А.М. Минасяна в создание ростовской философской школы. Эта мысль была развита деканом философского факультета ЮФУ, проф. Г.В. Драчом, отметившим, что специфика Ростовской философской школы состояла, прежде всего, в отсутствии ортодоксальности, в творческом отношении к философии. Ростовские философы прослыли «возмутителями спокойствия». Можно говорить об особом отношении к творчеству Гегеля, желании применить диалектику Гегеля в обосновании «творческого марксизма». Ростовские философы пытались понять свою эпоху, и хотя делали это по-разному, но как люди одного поколения и одной страны. А.М. Минасян – участник Великой Отечественной войны, он был патриотом, никогда не раболепствовал перед чужим опытом, сохранял верность своим идеалам. Можно сказать, что война (Артавазд Михайлович оставил о ней яркие воспоминания, как и о сопутствующих событиях, под характерным названием «Как я уцелел») была для их поколения формой и исторического бытия,

и исторической памяти, и первым объединяющим началом философско-фронтовиков. Они и в своих дискуссиях оставались решительными и непреклонными. Важно и то, что дискуссии выходили на проблему обоснования социальной роли науки, обсуждалась возможность превращения науки в непосредственную производительную силу. «Сейчас, по прошествии многих лет, – отметил Г.В. Драч, – приходит отчетливое понимание того, что наука как социальный институт и тип мышления еще только осмысливаются в нашей литературе. Античность – это не только этап, но и культурная парадигма. Я помню, как живо и интересно А.М. Минасян полемизировал с Кессиди. Нам всем повезло, что в Ростове были заложены такие традиции, они позволили сформировать и сохранить нашу философскую школу».

Об учителе и человеке тепло вспоминал выпускник философского факультета РГУ, ныне проректор по научной работе и внешним связям Университета Месроп Маштоц (г. Степанакерт), кандидат философских наук, профессор Бабаян Гариб Михайлович. Соратник Минасяна, профессор Белоконев Григорий Петрович обратил внимание на нынешнее развитие философии. Работая почти два десятка лет с профессором А.М. Минасяном, он неоднократно от него слышал, что нет более практичной науки как диалектическая логика, что данное суждение доказывается всей историей развития науки и даже незначительные отступления от ее требований оборачиваются трагедией на практике. Последнее положение подтверждается всей историей общества, пренебрежение диалектической логикой «мстит» практическому решению многих проблем бытия социума, в том числе и в современной российской действительности.

Д.полит.н., проф. Старостин А.М. обратил внимание, что в фундаментально-философском творчестве А.М. Минасяна центральное место принадлежит философским категориям. Концепцию о диалектике как логике А.М. Минасян обосновал, не глядя со стороны и извне на принцип единства диалектики, логики и теории познания, а изложил в виде материалистически интерпретированного движения от одной группы категорий, более «бедной», абстрактной – к последующим, более конкретным и содержательно «богатым». Тем самым диалектическая логика предстала как схема синтетической деятельности разума. В широко известных работах: «Диалектический материализм» и «Диалектика как логика» изложены результаты его диалектико-логических изысканий, в которых обозначена весьма четкая концептуальная позиция: диалектическая логика востребована для весьма сложных ситуаций теоретического мышления, где необходимы сложносистемные формы теоретического анализа. В выступлении дочери А.М. Минасяна, профессора Ларисы Артаваздовны Минасян была высказана признательность за инициативу проведения конференции заведующему кафедрой философии РГСУ, профессору В.Е. Золотухину Донскому философскому обществу. Л.А. Минасян подчеркнула, что было время, когда диалектика

была существенно потеснена, но сейчас в естествознании возникло предметное поле для использования и развития диалектики. Тем самым наступил момент переосмысления ее значимости. Л.А. Минасян остановилась на весьма актуальной проблеме соотношения современных физических исследований и диалектической логики. Работа секций отмечена рядом весьма содержательных выступлений, отличительной особенностью которых можно назвать форму диалога. Практически все докладчики по рассматриваемым ими проблемам апеллировали к позиции А.М. Минасяна, которая до сих пор остается в фокусе их внимания, ведь многие из них в студенческие годы слушали его лекции на философском факультете университета, были его аспирантами. Это создало теплую атмосферу студенческого задора обсуждений в сочетании с острой полемикой и глубиной анализа. Уровень конференции свидетельствует о важности проведения такого рода памятных мероприятий. По итогам работы конференции была издана коллективная монография «Философские проблемы социального, политического, экономического развития: реалии современности», посвященная 100-летию со дня рождения доктора философских наук, профессора А.М. Минасяна. Пока жива память о человеке и ученом, живы его ученики, книги, идеи – личность мыслителя среди нас.

*Лешкевич Т.Г., д.ф.н., проф., председатель Донского философского общества, член Президиума РФО (Ростов-на-Дону)*

\* \* \*

## **НАВСТРЕЧУ XXIII ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ**

Философы всего мира находятся сейчас в ожидании самого важного для всех нас международного события, происходящего лишь раз в пять лет: в августе 2013 года на родине философии, в Афинах, на священной земле будет проходить XXIII Всемирный философский конгресс.

Готовясь к этому поистине историческому событию, Российское философское общество, его отделение в Татарстане, в гостеприимной Казани провело 26-27 апреля Международную конференцию «Навстречу XXIII Всемирному философскому конгрессу: философия как исследование и образ жизни». Принимающей стороной, как и в прошлый раз, перед XXII-м (Сеульским) конгрессом, стал Казанский государственный энергетический университет (КГЭУ), его кафедра философии.

Программа конференции включала выступления ученых со всей России, от Махачкалы до Якутска, от Ярославля до Грозного и от Хабаровска до Твери. Присутствовали на Казанской конференции и зарубежные гости из США, Греции, Болгарии, Азербайджана, Белоруссии, Узбекистана (в том числе Каракалпакстана), Казахстана и Украины; всего в конференции принимало участие свыше 170 человек.