

4. Хитров Н.К. Ваш дом – для вас. – М., 1995.
5. Шайхова Х.О., Тиллаева Г.Х. Соғлом турмуш тарзи ва ёшлар камолоти. – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ ин-ти, 2008. 60 б.
6. <http://www.compositions.ru>

**Тиллаева Г.Х., к.ф.н., доц., рук. гранта учебно-научного комплекса Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека (Ташкент, Узбекистан). E-mail: GTillaeva@yandex.ru**

\* \* \*

## **КАЗАХСТАН И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Глобализация стала сегодня доминирующим цивилизационным процессом, вокруг которой ведутся многочисленные научные дискуссии и обсуждения, а количество исследований и публикаций на эту тему неизменно возрастает. Несмотря на то, что в данной области накоплен значительный опыт и богатый теоретический материал, тем не менее, они не могут быть признаны удовлетворительными, так как за последние десятилетия актуальность глобализации и порождаемых ею глобальных проблем увеличились, а адекватных совместных действий со стороны мирового сообщества так и не последовало.

Весь ход событий новейшей истории свидетельствует, что траектория глобализации до сих пор очерчивается в соответствии со сценарием сохранения и усиления дисбаланса разных групп государств и типов социального развития. В своем выступлении в ООН на «Саммите тысячелетия» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Совершенно очевидно, что новое тысячелетие несет нам не просто глобальные изменения, но предполагает наступление переломного этапа в жизни человечества. Но сегодня уже нет сомнения и в том, что глобализация, диктующая контуры нового миропорядка и, несомненно, относящаяся к явлениям прогресса, в то же время для многих государств может иметь немало негативных последствий».

Казахстанский лидер в своих книгах и выступлениях неустанно подчеркивает, что глобализация во всем мире сопровождается усилением международной и региональной экономической интеграции, ростом взаимозависимости различных государств и регионов, изменением масштабов мировой торговли, стиранием границ между внутренними и внешними рынками и появлением новых глобальных рынков. При этом глобализация, – как подчеркнул Президент Н.А. Назарбаев 10 сентября 2007 года на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге, – по крайней мере, в ее нынешнем виде, не гарантирует устойчивого развития и экономического процветания даже наиболее продвинутым странам мира. Поэтому в условиях глобализации и быстро меняющейся экономической обстановки, а также соседства с большими, конкурентоспособными странами Казахстану необходимо быть гибким и мобильным, только таким образом страна сможет оперативно ответить на вызовы глобализации.

В то же время важные теоретические обобщения тенденций и закономерностей экономического развития, вызванных экономическим развитием Республики Казахстан, вызывает интерес к опыту других стран, в использовании преимуществ и преодолении негативных последствий в глобализации. Какие ошибки допустили на этом пути другие страны и как их не повторить в Казахстане; что вполне приемлемо и чего надо опасаться Казахстану при расширении своего участия на мировых рынках; как относиться к различным видам и формам иностранных инвестиций в республику; как сделать так, чтобы, максимально учитывая и защищая интересы Казахстана, сохранить стимулы для участия иностранных инвесторов в развитии экономики республики; и, наконец, как Казахстану в эпоху глобализации сохранить свою уникальность, национальное достоинство и самостоятельность?

Глобализация ведет к росту разрыва не только в качестве и уровне жизни, но и в перспективах развития государств постиндустриального мира и развивающихся стран. Этот своеобразный феномен можно классифицировать как главную структурную проблему современного мира, лежащей в основе культурно-цивилизационных проблем глобализации. При этом, глобализация обостряет конкуренцию не только в экономике, но и в культурной сфере, пагубно влияя на состояние культуры, разрушая ее традиционные формы, «нивелируя», «обезличивая», а то и вовсе «стирая с лица Земли» ее самобытность и неповторимые черты. Глобализация приводит к снижению самобытности и вызывает кризисы самоидентификации различных народов планеты в качестве представителей национальных групп и государственных образований. Происходит снижение роли исконных национальных культур и традиций. «Сильные» языки, культуры и традиции, обладая более совершенными методами и механизмами подачи информации, увеличивают сферы своего использования, сферы же использования «слабых» национальных языков, культур и традиций – сокращаются. Данный процесс вызывает серьезную обеспокоенность во многих государствах мира.

Сегодня, как нам представляется, необходимо изучая влияние процессов глобализации на различные цивилизации, анализировать последствия сближения не только их материальных частей, но и культур, ту диалектику, которая при таком сближении не перечеркивает самобытность цивилизационного развития тех или иных народов. В этой связи потеря культурно-цивилизационной идентичности и снижение культурной самобытности становится серьезным вызовом для государств. Однако, глобализация как культурно-цивилизационный процесс необратима, поэтому задача философов, политологов, социологов, культурологов – определить вектор этого процесса, имея в виду практические цели, и по возможности предотвратить его негативные последствия.

Сегодня в условиях глобализации особое место приобретает проблема осмысления сущности дальнейшего развития человечества. В условиях быстро меняющейся экономической обстановки, а также со-

седства с большими, конкурентоспособными странами Казахстану необходимо быть гибким и мобильным, только таким образом страна сможет оперативно отвечать на вызовы глобализации.

Для этого мы должны понять, что:

– во-первых, глобализация – это объективный процесс, такой же, как процесс становления феодализма, капитализма и иных общественно-исторических феноменов. Это результат, прежде всего, глубинных сдвигов в самой инфраструктуре основных направлений и тенденций социально-экономического, информационно-телекоммуникационного, экологического, демографического, социокультурного, политического, мировоззренческого развития современного мира.

– во-вторых, что каждый этап глобализации сопровождается характерными лишь для него политическими и экономическими кризисами. При этом крайне важен учет особенностей исторического и этнокультурного развития народов. В этих условиях именно государство призвано защищать национальные интересы и права граждан своей страны и, прежде всего свою экономическую безопасность.

Разработкой проблем глобализации занимается сегодня и Институт философии, политологии и религиоведения Комитета науки МОН РК, которому в феврале 2013 года исполняется 55 лет. Основное научное направление Института сегодня состоит в научно-теоретической разработке историко-культурных, социально-экономических, политических основ развития общества в контексте укрепления независимости Казахстана и повышения его конкурентоспособности в условиях современной глобализации.

Институтом философии, политологии и религиоведения Комитета Науки МОН РК, его сотрудниками по данной проблеме в 2006-2012 гг. были изданы коллективные монографии с участием коллег из России и Белоруссии: *«Казахстан в условиях глобализации: философско-политологический анализ»*, *«Философия в контексте глобализации»* и *«Казахстан в глобальном мире: вызовы и сохранение идентичности»*, а также монография Байдарова Е.У. *«Диалектика глобализации: культурно-цивилизационный аспект»* (Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012). В них анализируются современные цивилизационные процессы, дается общая характеристика глобализации, показываются формы влияния глобализации на проблему устойчивости и стабильности казахстанского общества, осуществляется философско-политологический анализ динамики развития современного Казахстана в системе глобальных отношений, воздействия глобализации на национальный суверенитет, на процессы сохранения и развития идентичности, консолидации казахстанского общества Сегодня перед Институтом стоит задача разработать теоретические, методологические и мировоззренческие предпосылки и условия, которые обеспечили бы эффективность и успешность казахстанского пути развития, раскрытия и реализации всей гаммы собственного человеческого капитала и утверждения нового высокого статуса и имиджа Республики в мировом цивилизационном

сообществе. Коллектив Института, включающий в свой состав высоко-профессиональных специалистов, имеет внушительный и солидный потенциал для решения этой стратегически важной задачи.

Таким образом, для определения контуров казахстанского пути развития в эпоху глобализации и реальных комплексных мер предстоит выработать мировоззренческие парадигмы; духовно-нравственные приоритеты устойчивого развития казахстанского общества; продолжить интенсивные исследования модели межэтнического и конфессионального согласия и взаимопонимания; возможностей сближения культурной и национальной идентичности в условиях глобализации; изучить социальную структуру способствующих демократизации и уверенному вхождению казахстанского социума в глобализационные процессы современности и формирования новых гражданских инициатив по преобразованию современного децентрализованного многополярного мира. Эффективность продвижения Казахстана по избранному им историческому пути предполагает основательную теоретическую и методологическую проработку основных аспектов и сторон, обеспечивающих успешное решение комплекса задач поставленных Лидером нации Н.А. Назарбаевым в его Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства».

**Еркин Байдаров**, к.ф.н., в.н.с. Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки МОН РК, уч. секретарь Алматинской перв. организации (Казахстан)

---

## НА ГРАНИ

---

### ДЕМОН МАКСВЕЛЛА И МЫ

*(Из истории европейской и отечественной мысли)*

#### Как великий Максвелл уничтожал энтропию парадоксами

*Соединяет разум мой  
Законы Бойля, Ван дер Ваальса  
Со снами веющего вальса,  
С богами веющими тьмой.*  
Андрей Белый

Рудольф Клаузиус и Уильям Томсон (лорд Кельвин) сформулировали знаменитое Второе начало термодинамики ещё в середине XIX века. Самое наглядное его определение звучит очень просто: тепло не способно самопроизвольно перетекать от холодного тела к горячему. А вот обратные процессы идут охотно. Горячее тело отдаёт тепло холодному, пока их температура не сравняется. Вот и получилось,