

проблем и вообще и глобальных проблем современности в особенности. Если в обществе нет критической массы людей, ориентированных на преодоление отчуждения и способных к этому преодолению, то любые политические и экономические преобразования не выведут нас из замкнутого круга. Если мы ориентированы на победу в конкуренции и максимальное следование своему образцу поведения, а не на диалог и взаимопонимание, то при современных средствах взаимного уничтожения и господстве «массовой культуры» глобальные проблемы неизбежны. И в перспективе нас ждет глобальная катастрофа. Без «революции духа» и радикальной переоценки базовых ценностей её не избежать.

Но разве в той реальной ситуации, к которой привела человеческая история, призыв к духовному совершенствованию, призванному обеспечить общее счастье на земле, а не на небе, не утопичен? Увы, достаточно утопичен. Но другого пути я не вижу. И если уж рисковать, то надо иметь такой образ человека и его ценностей, который, на мой взгляд не представлен ни в одном из имеющихся мировоззрений. Но это уже особая тема.

Литература

1. См.: Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): В 3 ч. Ч. 1: Философия и жизнь. СПб. 1997. С. 21-29; Ч. 3: Антропология. СПб. 1999. С. 47-52.
2. См.: Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): В 3 ч. Ч. 3: Антропология. СПб., 1999. С. 270-274.
3. Вильчек В.М. Алгоритмы истории. М., 1989. С. 26. См. также: Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения): В 3 ч. Ч. 3: Антропология. СПб. 1999. С. 50-58.
4. См.: Тойнби А. Постигание истории. М., 2001.
5. См.: Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2000.

Сагатовский В.Н., д.ф.н., проф. (Белгород)

E-mail: vn-sagat@yandex.ru

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Рубрику ведет Лилия Федоровна Матронина

E-mail: matronina@mirea.ru

ДИАСПОРА – ПОЛЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР

Культуры возникают и развиваются, взаимодействуя друг с другом. И первым полем этого взаимодействия становится диаспора. Диаспора – это та среда, где непосредственно развивается и обогащается культура.

Развитие диаспор осуществляется путем распространения культуры, ценностей и традиций своего народа, но и одновременно интегра-

ции в общество с иной культурой, что предполагает обретение новых социально и духовно значимых качеств. Диаспора, объединяя людей в социально значимую общность, выполняет две функции: сохранение этнокультурной идентичности и адаптация к условиям проживания. А высшая задача диаспоры – обеспечить их гармоничное сочетание и равновесие.

Культура диаспоры – это некий синтез двух культур. У членов диаспор можно сказать две родины: малая и большая, реальная и историческая. Члены диаспоры уже не такие, как те, кто живет у себя на родине, но в то же время – они не такие, как те, кто родился там, где они живут. Конечно, на всех людях, которые живут не там, где родились и откуда происходит их род, накладывает свой отпечаток культура родных мест. Но в случае с членами диаспоры культура происхождения имеет этническую окраску. Этническую составляющую их культурной идентичности образует именно культура происхождения.

Психологической причиной возникновения диаспоры является то, что человек вдали от родины начинает понимать, ценить и даже больше любить свою родную культуру. Находясь на Родине, он целиком погружен в нее и фактически лишен возможности посмотреть на нее со стороны. Оказавшись же в другой среде, он невольно начинает сопоставлять ее со своей, и перед ним вновь оживает все отдаленное родное, но уже притягательное и манящее. Однако себя он сразу не может окружить родной культурой и тогда он тянется к таким же, как он и сам, а они к таким, как он и вместе они возрождают родную культуру на другой земле.

Диаспора – это сообщество, которое складывается исходя из внутренних потребностей. Главный вопрос здесь – это идентичность. У тех, кто живет в мире традиций своей родной культуры, идентичность формируется естественным образом. Но вне культуры, в рамках которой сформировался человек, связь со своей национальной культурой становится вопросом не внешней необходимости, а свободного выбора внутренней культуры, эмоционального и душевного мира.

Развитие современного мира характеризуется, как известно, глобализацией. Можно ли феномен диаспоры в современной социальной жизни связать с ней? Нет, ибо диаспора непосредственно связана с культурой, в то время как глобализация противостоит культуре. Глобализация утверждает однообразие, в то время культура – многообразие. Для глобализации нет проблемы культурных и этнических различий, она их просто игнорирует, утверждая некое космополитическое бытие, которое образуют граждане мира с размытыми социокультурными признаками. Глобализация направлена на унификацию, игнорируя проблему культурной идентичности. Глобализация предполагает стирание культурных признаков, утрату культурных, этнических, религиозных различий.

Проблему взаимодействия культур не решает и концепция мультикультурализма, поскольку она предполагает на самом деле «мирное

сосуществование» обособленных культур, но не их взаимодействие и взаимопроникновение. Максимальная цель, которая может быть достигнута при политике мультикультурализма, это утверждение толерантности, что буквально означает – терпимости. То есть разные и разнообразие культуры, не обнаруживая точек соприкосновения, «терпят» друг друга, не доводя дело до конфликта. Однако это достижимо условно и больше в теории, чем на практике, поскольку закрытость культуры, их обособленность создают только напряжение между ними. Именно поэтому мультикультурализм ведет к конфронтации культур, но не к их взаимообогащению. Именно поэтому лидеры европейских государств к концу первого десятилетия XXI века заявили о крахе политики мультикультурализма.

Шагом к взаимодействию культур является на самом деле диалог культур. Диалог культур в человеческой истории неизбежен, поскольку культура не может развиваться обособленно, она должна обогащаться за счет других культур. Диалог культур развивает культуру. Культура сама диалогична, живёт в диалоге и предполагает диалог культур. Диалог культур необходим каждой культуре для осознания своей уникальности.

Конечно, диалог может быть различным. Но диалог предполагает обособленное существование культур и еще не предполагает взаимопроникновение и полноценное взаимодействие. Однако при сохранении своей самобытности и самостоятельности диалог предполагает признание разнообразия культур и возможность иного варианта развития культуры. В основе диалога лежат уже идеи плюрализма и толерантности. Есть общение и есть дружба, диалог и взаимодействие соотносятся точно также. Представители разных культур могут общаться, но когда они начинают дружить, можно говорить о взаимодействии культур.

Вместе с тем следует отметить, что диалог – это путь к пониманию. Диалог культур предполагает понимание культуры и понимание самого диалога. Чем глубже понимание, чем сильнее взаимодействие между культурами.

Культура – это олицетворение содержания общественной жизни. И как таковая она есть мера свободы общества. Поэтому диалог культур – это путь к расширению свободы в культуре. Таким образом, диаспора – показатель широты и открытости культуры, а вместе с тем и свободы общества.

Меликов И.М., д.ф.н., проф. (Москва)

* * *

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ КАК ДУХОВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Экзистенциализм – одно из известных и популярных течений XX века, основная задача которого заключалась в том, чтобы дать ответы на фундаментальные вопросы, касающиеся человеческого бытия: