

«Плач по жертвам Хиросимы». Выразительность и эмоциональность этой звуковой картины превращает нас как бы в свидетелей этой трагедии.

Ретроспективный анализ экзистенциальных мотивов в искусстве (на примере кино и музыки) показывает, что это направление отражало настроения, господствующие в обществе, поэтому и послужило источником вдохновения для режиссеров и композиторов, создавших произведения искусства, которые составляют классику мировой культуры XX века. Экзистенциальный психолог и психотерапевт Р. Мэй прав, полагая, что экзистенциализм – это прежде всего культурное движение, запечатлевающее глубокое эмоциональное и духовное измерение современного западного человека, изображающее психологическую ситуацию, в которой он находится, являясь выражением психологических трудностей, с которыми он сталкивается.

Устинов А.В., студент МГТУ МИРЭА, член РФО (Москва)

ФИЛОСОФИЯ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ

Рубрику ведет Юрий Михайлович Хрусталеv

E-mail: ymhru70@yandex.ru

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ

Философия здоровья – что это такое? Философия, примененная к проблеме здорового человека? Философия, которой должен придерживаться здоровый человек? Философия здоровья – это система общих взглядов на здоровый мир и здорового человека в нем. Мир и человек, макрокосм и микрокосм настолько интимно связаны между собой, что не может быть здорового космоса без здорового человека и наоборот. Человек настолько важная часть мира, что его нездоровье делает нездоровым мир, а нездоровье мира, по сути своей, провоцирует дальнейшее человеческое нездоровье. Философия здоровья – это свободное и критичное осмысление отношений и связей человека с внешним и своим внутренним миром, определяющим такой способ их взаимоотношения и взаимосвязи, при котором человек и его мир находятся в постоянно развивающейся взаимной поддержке и взаимном совершенствовании. Конечно, здоровье человека и его лечение включает в себя множество социально-культурных факторов и медицинских методик и рецептов. Однако, с точки зрения философии человека, восстановление связи отдельной человеческой личности с миром является самым важным.

Само название статьи указывает, что речь в ней идёт не о физиологии, не о психологии и не о социологии здоровья, а именно о философии. Так

что оставим «за скобками» понятия, связанные с этими дисциплинами, и обратим внимание на философии. Точкой философского начала может быть носитель здоровья – человек. Но в таком случае надо исходить из понимания человека в философии и, прежде всего из оснований античного мировоззрения, если иметь в виду европейскую философию. Как известно, человек античности определялся как микрокосм. И здесь внимание должно быть сосредоточено на понятии Космоса – прекрасного устройства в силу его упорядоченности. Его основанием была логика, нашедшая выражение у древнегреческих философов, как Логос (Гераклит), Нус (Анаксагор), Мысль (Парменид). Логика Космоса была представлена Платоном в виде космической триады: Единое, Мировой Ум и Мировая Душа. Проблема человека сформулирована как наличие в нём космического порядка, что не исключало сути и смысла социально-культурной историчности человека.

Актуальность философского осмысления человека подчёркивается тем, что космические философские системы непосредственно выводились из своих концепций определения личности как этически полноценного человека. Большое общественное признание получил образ философски образцовой личности, разработанной стоиками. В платоновских же диалогах, особенно сократических, обсуждались такие понятия, как добродетель, благочестие. Тема статьи не предполагает дальнейшего рассмотрения проблемы человека. Необходимо назвать точку отсчёта философского понимания человеческого здоровья. Носителем здоровья оказался гармоничный человек, воплощающий космический порядок, и репрезентирующий принцип единства мира (так, у Анаксагора это принцип «всего во всём», у Демокрита – это тождественность атомного состава человека, в том числе человеческой души и Космоса). Этот носитель здоровья не просто человек, один из многих, а личность, этически и эстетически образцовая, способная к познанию и самопознанию (опять же в силу тождества макро- и микрокосма).

Итак, в античной философии был разработан образ полноценного (а это значит, – здорового) человека, в основу которого был положен тезис о тождестве микро- и макрокосма. Фактически этот тезис представлял собой философское решение основного противоречия культуры – противоречия между независимостью природы и притязаниям человека на присвоение природы в своих нуждах. Откровенно обнаруживается, что тождество микро- и макрокосма есть предположенное философией установление единого масштаба, делающего соизмеримыми природно-космические процессы и усилия человека как субъекта деятельности. В современной философии осознаётся, что единство человека и мира не может быть предзаданным в силу того, что историзм – установка в понимании человека. Соответственно, не может быть и универсального масштаба их соизмеримости. Если бы это было так, то мы бы не рассматривали человека как творца своего человеческого мира, своей культуры.

К тому же философы признали двойственность человека: единичность его существования и универсальность его мысли, двух взаимодействующих сторон – души и тела. Исходя из изложенного можно представит идеал, как образец здорового человека, целостность которого осуществляется в достижении триединства: единства с самим собой, единства с другими людьми, единства с миром природы. А поэтому для здорового человека жизненной целью является осознание и нахождение путей к этому единству. Рефлексия на культуру приводит к пониманию противоречий каждого из ипостасей триединства, поэтому необходимы не только творческие, но и немалые волевые усилия, чтобы продвигаться на пути к единству. Но прежде чем говорить об этом, необходимо напомнить об особенностях современного взгляда на человека и его мир бытия или жизненный мир.

Понятие жизненного мира так же, как и понятие бытия человека в мире природы и общества оказалось в центре внимания философии человека и философии медицины. Современная философия, осмысливая опыт изучения человека, рефлексует в единстве с миром, осознавая, что человек, хотя творец своего мира, но он ограничен в своём творчестве тем самым миром, который им же и создан. Современная философия, рассматривая человека как целостность, озабочена не составными частями её, не тем, что человек есть единство души и тела, но проблемами, возникающими в бытии человека в мире. Философия здоровья отвечает на вопрос, куда ведёт свобода человека. Коли здоровье отождествляется с полнотой его жизнедеятельности, свобода человека как идеал, как проект будущего, предполагает, с одной стороны, добровольное самоограничение свободы с тем, чтобы дать возможность другим реализовать её, а с другой, – самоутверждаться самому в меру самостности, т.е. в меру возможностей, заложенных в его бытии.

Если говорить о кризисе духовно-культурной идентичности человека, то его сущностью является уменьшение идентификации с социальной реальностью, которую они раньше поддерживали. Причины аналогичны причинам кризисов индивидуальной идентичности. Последствия кризисов идентичности – утрата предсказуемости поведения затронутых ими индивидов или институтов. Ценности, которые раньше направляли их действия, устаревают; реакция на новую ситуацию – пассивность или лихорадочная активность. Одна из главных задач – организация интеллектуально-нравственного контроля за кризисами идентичности и участие в устроении новой, более рациональной идентичности.

Большинство страданий людей проистекает из-за борьбы за признание, т.е. гармонию между личным «я» и «социально-историческим я». Зрелость характеризуется реалистичной оценкой того, что человек достиг и ещё может достигнуть в интересубъективном космосе и умением в интересах целого примириться с более низким положением. В конечном счёте, надо учитывать, что идентификация человека с собой не может быть постоянной уже в силу того, что действует фактор времени,

который предполагает изменение как самого человека, так и его отношение к самому себе и другим. Философы пытались разобраться, каков способ разобраться, каков способ сохранения самости человека, причём человека самого обычного, не претендующего на исключительное положение в элитных слоях.

Бытие человека в мире – это бытие в его культуре, а это значит, самость человека репрезентирует особенности семьи, общества, усвоенные с раннего детства. В ряду этих особенностей память, представленная традициями, совокупность ценностей и моральных норм, регулирующих отношения между людьми, образам и культуры, символически воспроизводящими индивидов, общество и окружающий мир. В этом наборе, усваиваемом человеком в процессе становления личностью, нет высоких абстракций – это мир, понятный и доступный каждому в нём живущему.

Напряжённость конкретной личности наиболее высока в повседневной жизни, т.к. последняя накладывается на сознание и поведение наиболее сильно, настоятельно и глубоко. Мир социальной науки – мир стороннего наблюдателя, а между тем необходимо рассматривать понятия социальных наук и их объяснения с точки зрения их смысла для индивидов, участвующих в социальных действиях. Философы показывают, что наиболее полно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности. Одновременно они показывают, что ограниченность и специфичность индивидуального опыта преодолевается собственными повседневному взаимодействию идеализациям, складывающейся стандартизированной типологической структурой восприятия объектов.

Рассмотрим сторону триединства, указывающую на оптимальное существование человека и утверждающего себя в своей самости, т.е. в его единстве с миром. Мир этот представлен не только людьми, но и природой, на которую направлены воздействия человека. И здесь, прежде всего можно говорить о глобальных проблемах. Перед лицом глобальных проблем человечество выступает как единый коллективный субъект планетарных преобразований. Но для этого надо воспринимать мир не в привычных традициях веками складывающегося понимания мира своей жизни как раздельного и локального. Начинает осознаваться ответственность личности за судьбу эволюции Земли. Назревает понимание того факта современной культуры, что непосредственная функция науки и техники как производительной силы имеет частное значение. Фундаментальная же роль в истории состоит в формировании человеческой личности как субъекта культуры, как центра планетарного развития.

Культура является и формой освоенности иного, и самим осваиваемым. Люди предпочитают отводить это иное на периферию своего мира, но оно оказывается необходимым условием формирования своего. Осознание своей конечности приводит к утверждению своего Я, осознание необходимости иного приводит к формированию (порой с при-

менением волевых усилий) толерантности. Современная философия возвращает повседневности статус бытия, а отсюда и вопрос об истоках самой рефлексивности как особенности человеческого образа жизни, а вместе с тем и её универсальности. Эта универсальность состоит в отличии себя как особого от других, в задаче воспроизведения своего образа жизни. Таким образом, в современной культуре по-новому воспроизводится процесс формирования человека как антропогенетического существа – процесс, в котором основным способом самоидентификации является отличие себя от иного. Такое понимание становления самости обозначает путь к единению человечества – через осознание того, что стать самим собой можно лишь через включение иного и отличие от него.

Современная эпоха отчётливо обозначилась как переходный период в саморазвитии человечества, когда приобрело новые очертания понятие достойного человеческого существования. Критерием такого существования оказалось отнюдь не материальное довольство, но оптимальность условий его деятельностного саморазвития, формирования и раскрытия креативных способностей. Знаменем этого интеллектуально-нравственного поворота выступает выдвижение в центр общественной жизни человеческой личности. Так понимается триединство целостности личности (единство с самим собой, с другими людьми, с естественным миром) в современности. Но именно оно стало основанием оптимума жизнедеятельности (здоровья). Основная мысль, которую следует донести этим текстом, состоит в том, что носителем и строителем здоровья может быть только личность, в своей способности к рефлексии и рациональным действиям. Перефразируя всем известные слова Козьмы Пруткина в отличие от латинского «*Mens sana in corpore sano*», мы можем сказать: «Хочешь быть здоровым – будь им!».

Терехова В.А., к.ф.н., доц., *Первый МГМУ им. И.М. Сеченова (Москва)*

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Рубрику ведет Ольга Владимировна Малиукова

E-mail: o.maliukova@list.ru

О ФИЗИЧЕСКИХ ЗАКОНАХ В КВАНТОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Задача физики – изучение физической реальности. Последняя до недавнего времени предполагалась однородной, то есть вопрос о существовании различных уровней реальности не ставился. Однако с нача-