

### XXI ВЕК: ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ РОССИИ

30 января состоялось очередное заседание семинара «Глобалистика». Открыл заседание главный ученый секретарь РФО *А.Д. Королев*, который представил докладчика – зам. начальника Отдела общественных наук РАН, к.ф.н. *Ю.А. Ковалева*. Ниже представлены тезисы доклада.

Начну с распространенной сегодня в нашем обществе точки зрения: *в России плохо с экономикой, и нужно не в слова играть, а делом заниматься*. Верно, в экономике большие проблемы, но не будем забывать и о том нравственном обвале, который произошел у нас за последние 20 лет. Известно, однако, что нет прямой зависимости между состоянием экономики и уровнем «коллективной нравственности». Поэтому даже если мы сможем заметно улучшить ситуацию в экономике – это автоматически не даст быстрого сокращения жестокости, потребительства, аморализма. Так что без объясняющей теоретической схемы, опирающейся на некие базовые ценности (т.е. без идеологии) не обойтись. Вот некоторые принципы, на которых должна базироваться, по мнению докладчика, новая российская идеология.

Человеческое общество является сложной самоорганизующейся системой. Такие системы изучаются синергетикой, которая исходит из следующего:

1. Любая сложная система имеет цель-сценарий своего развития, которые «находятся» вне данной системы и от которых она получает управляющие воздействия. Цель-сценарий в синергетике называют аттрактором. Для удобства последующего анализа я буду называть цель-сценарий «управляющей инстанцией» (УИ).

2. Только находясь «в луче» УИ (по аналогии – пока капитан парохода видит маяк), система успешно развивается; «выпадая» из ее «луча», система весьма быстро «ложится на траекторию», ведущую к катастрофе.

Значит, и человечество имеет цель-сценарий своей эволюции: «Главную управляющую инстанцию» (ГУИ).

В соответствии с концепцией В. Соловьева, возникает такая модель исторического процесса. Развитием человечества управляет Верховная Сущность (Бог, Создатель). 2000 лет назад жители Европы (с помощью христианства) были введены Создателем «в луч» ГУИ. Сформировавшееся на этой основе общественное устройство (неизбежно тоталитарного типа) на несколько веков обеспечило нравственную эволюцию людей. А в момент, когда тоталитарный сценарий стал помехой дальнейшему развитию, Создателем был «запущен» второй этап эволюции европейцев: сложилась альтернативная культура Просвещения – началось «взрывное» развитие естествознания и промышленности. Но име-

лась цена: Европа «ушла из луча» ГУИ. «Компенсировать» эту утрату «опорой» на систему «сдержек и противовесов» в рыночно-демократических государствах не удалось. Однако в рамках самого Просвещения невозможно снова оказаться «в луче» ГУИ (ведь для этого опять пришлось бы создавать тоталитарную систему на базе христианства!). Запад оказался в тупике. Поэтому, как показал В. Соловьев, Создатель обязательно «запустит» третий этап эволюции как *синтез* двух предыдущих мировоззрений. Вот суть синтеза: «дети Просвещения», т.е. образованные люди, готовые взять на себя ответственность, должны вновь вернуться «в луч» ГУИ.

Управление со стороны ГУИ всегда происходит через «посредника». Одной из исторических форм «посредничества» была Миссия Христа; затем «посредником» стала Церковь. Однако возвращение «в луч» ГУИ современного западного «постхристианского» человечества – это работа несравнимо больших масштабов. И Создателю будет нужен иной «инструмент». По убеждению В. Соловьева, им станет Россия, точнее – *российский суперэтнос*.

Для выполнения своей Миссии наша страна прошла особую подготовку. Ее «исходный пункт» состоял из двух ключевых моментов. Первый – принятие православия Киевской Русью в X в.; второй (по концепции Л. Гумилева) – возникновение в самом конце XIII в. собственно российского суперэтноса.

Любой суперэтнос, по Л. Гумилеву, – это гигантское человеческое сообщество, возникшее в результате «взрыва этногенеза», т.е. управляющего воздействия внеземного характера, которое вызывает изменение характеристик энергоинформационных полей в конкретном регионе Земли. Оно превращает разрозненные группы людей, живущих там, в «целестремленное единообразие», общность, обладающую повышенной стойкостью. Суперэтнос, в сущности, представляет собой энергоинформационную «оболочку», которая несет в себе стратегическое «полетное задание» («цивилизационный код») для тех поколений, которые будут рождаться на «территории позиционирования» суперэтноса.

Но *российский* суперэтнос является уникальным. В силу характера своей исторической Миссии он уже в момент возникновения был «подключен» к Главной управляющей инстанции (отсюда – известная формула «Святая Русь»). Что и обусловило главенство «небесного» над «земным» в качестве системообразующей характеристики русской национальной психологии. Практически, это проявлялось и проявляется сейчас как неясная тоска по Смыслу-Альтернативе = жить для чего-то иного, нежели «все возрастающее потребление высококачественных товаров и услуг». С этим же связана вера в великое предназначение России, которая призвана дать «смысл-альтернативу» и другим народам (формула «Москва – Третий Рим»).

Между тем, сегодня, в силу ряда причин, российское общество (т.е. в конечном счете, люди) оказалось «вне луча» ГУИ. Поэтому для

превращения нашей страны в «инструмент» Создателя нужно выполнить два *предварительных* условия. 1) Руководство РФ начинает реформы в интересах большинства; на такой основе у человека возникает доверие к власти и эмоциональный настрой «моя страна». 2) Руководство РФ официально провозглашает целью выполнение Россией своей исторической Миссии. Взаимодействие первого и второго условий (притом, что настрой «моя страна» формируется у критического количества россиян) автоматически «вводит» все российское общество «в луч» ГУИ. Что обеспечит а) уход страны с нынешней «траектории», ведущей к катастрофе, и б) создание необходимых условий для ее быстрого развития.

Выполнение Россией своей исторической Миссии означает принятие нашей страной бремени особого лидерства. Логика его такова:

1. вывести западную цивилизацию из сложившегося сегодня «тупика» в состоянии лишь ГУИ;

2. сегодня Запад пребывает вне ее «луча»;

3. «вернуть» западное человечество «в луч» ГУИ может только Россия.

На операциональном уровне особое лидерство выглядит как инициатива России по разработке стратегии «Новый маршрут для объединенных наций». Ее стержень – предотвращение новой мировой войны. Что понятно: характер природных процессов на Земле за последние годы показывает, что скоро резко обострится конфликт интересов ведущих стран мира из-за доступа к стратегическим запасам энергетических ресурсов. И Россия должна предложить «спасительный ход». «Ход» существует единственный: навсегда снять зависимость мировой экономики от нефти, угля и газа. Лидерам государств достаточно для этого осуществить переход своих стран к бестопливной энергетике. Это (после преодоления мощнейшего сопротивления со стороны теневого транснациональных структур) возможно на базе предложенного еще Николой Тесла способа получения энергии из Физического Вакуума, а также на основе технологии «холодного ядерного синтеза».

Подробно все это рассмотрено в моей книге «XXI век. Россия. Расписание на сегодня», которая выходит в апреле нынешнего года.

*Выступили:*

К.ф.н. С.А. Бурьянов: В конституции России зафиксирован принцип идеологического разнообразия. Для государства не должна быть одна обязательная идеология. Если принцип нарушается, то должны быть санкции. Это с одной стороны. С другой стороны, принцип идеологического разнообразия часто нарушается. Это приводит к монополии на идеологию, формированию монополии на власть, как следствие формирование монополии на собственность. Какой должна быть идеология? На мой взгляд, она должна соответствовать в России глобализации общественных отношений. Идеология должна быть общей для земного шара.

Писатель *Магомед Султанов-Барсов* (Махачкала). Права человека как безусловная либеральная ценность являются химерой. Они нигде фактически не реализуются. Мы видим на Западе большие уголовные аферы. В Дагестане ваххабиты говорят: «мы хотим умереть даже больше, чем вы хотите жить». Они пугают население и пугают не бесосновательно. Например, русские девушки попадают к ним, потом идут и взрывают людей. В Дагестане сейчас молятся 80% населения. Такое понятие как мораль не может быть в религиозном сознании изначально. Почему? Потому что мораль предполагает совершать доброе дело, исходя из совести. В религиях добро делается ради бога. Следовательно, в религиях действует страх божий.

Аспирантка *И.И. Рудяк*. Чтобы быть нормальным человеком, следует хорошо знать естествознание. Население земли приближается к 8 миллиардам. Больше одного миллиарда людей не имеет доступа к воде, 2 миллиарда голодает. У России очень сложное положение, т.к. она обладает пресной водой. Будут войны за пресную воду. Прежде чем идеологию православия предлагать людям, необходимо, чтобы они изучили естественные науки.

Академик творческой педагогики, член РФО *Д.И. Корнющенко*. В докладе Ю.А. Ковалева я выделяю квинтэссенцию авторской концепции: наличие в российской историософии некоего культурно-рационального зерна. Я представил бы его в конструкте бинарной оппозиции «должное/сущее». В русской ментальности исторически складывались и сменялись такие идеологемы как «Святая Русь», «Москва-Третий Рим», «православие, самодержавие, народность», «светлое будущее», «коммунизм», «рыночная экономика». В народном массовом сознании всегда присутствовала мифологема «Града Китежа» или «Беловодья». Должное – это и есть тот «луч аттрактора», о котором неоднократно упоминал докладчик. Менялось самосознание идеала, но не менялась его суть. Сущее, увы, тоже не менялось. С момента становления восточной православно-христианской цивилизации и по сей день в ней превалирует манихейногностический культурный код (ныне можно говорить о «евразийской цивилизации»). Этот код постоянно заставляет граждан России жить в системе противостояния «Мы – Они», «Свет-Тьма», видеть в мире непрерывную борьбу, исключаящую диалог личностей и культур. Современные российские ветви власти с начала нового тысячелетия опираются именно на этот многовековой культурный комплекс. В качестве «должного» или, говоря словами докладчика, в качестве «луча аттрактора» населению предлагается фундаменталистская националистически-православная риторика, подкрепляемая репрессивными законами буквально во всех сферах не только общественной, но и повседневной жизни. Каков итог сраживания церкви и государства? Снижается доверие к РПЦ. В начале учебного года родители выбирали учебные модули для своих детей. Модуль «Основы православной культуры» выбрали: в СПб – 9%, в Москве – 23%, по России 32%. За преподавание основ религии высказались 44%, против – 43%.

Московский патриархат в шоке и ищет виновных в таком результате. Причина же в том, что общество расколото. Что же делать? «Должное» и «сущее» могут соединиться в единое целое под «лучом аттрактора» только на пути правового государства, гражданского общества, независимого суда. Это путь соблюдения конституции, путь защиты прав человека, прав сексуальных меньшинств, это путь демократии.

Член РФО *В.И. Долженко*. В докладе отмечено, что церковь исполняла роль поводыря, удерживающего русский народ в луче аттрактора. Сейчас православная церковь не оправдала надежд по формированию идеологии и не собрала народ в луч аттрактора веры. Почему так произошло. Церковь России при царе была поводырём потому, что народ в основном был безграмотный, нынешний народ сам в состоянии прочесть Святое писание и понять, а не слепо верить поводырю. То есть вера нужна осознанная. Построение рынка в нашей стране началось без веры в Бога. Проводился бандитский передел собственности. Когда одна сторона, заключая договор, думает, как заработать, увеличить свой капитал и свою собственность, а другая – как у него всё украсть, никакого развития страны не может быть изначально. Человек теряет смысл что-то создавать в стране. Одни вывозят капиталы за рубеж, другие ждут изменений в государственном управлении по защите их свободы и частной собственности.

Проф. МГМУ «МАМИ» *А.Г. Пырин*: «Я хотел бы поспорить с Ириной Рудяк. 30 лет назад экономист Джулиан Саймон (США) сказал «чем больше людей, тем больший интеллектуальный потенциал». И мы видим, как прекрасно работает демографический дивиденд в Китае, Индии, Вьетнаме, в африканских странах. У них темпы развития в несколько раз выше, чем в России. Президент В.В. Путин понимает это и поэтому призвал россиян иметь хотя бы 3-х детей в семье. Наши же экономисты строят различные перспективные программы развития России, но почти никто не учитывает в качестве фактора роста демографический дивиденд. Нам нужна идеология деторождения. Чем больше населения, тем больший спрос, а если есть спрос, то неизбежно будет предложение».

Заключительное слово докладчика: «Я считаю прошедшее обсуждение весьма полезным для моей дальнейшей работы. Спасибо за внимание».

Записал **Пырин А.Г.**, *д.ф.н., проф. МГМУ «МАМИ» (Москва)*

\* \* \*

## **ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Данные заметки написаны по материалам моего доклада, представленного 24 апреля с.г. на заседании постоянно действующего в Институте философии РАН семинара по философским проблемам глобализации.