

истории мы знаем, что было оно и в Античной Греции, и в Античном Риме), но философы, ратуя за пайдею для всех (всеобщее качественное образование) и занимаясь просвещением *истины*, могут уменьшить степень его распространения и влияния. Для этого нужно только *быть в философии и оставаться в философии*, а не во власти мифов давно минувших дней. Так давайте общими философскими усилиями бороться с таким сознанием, потому что оно – главное препятствие на пути утверждения ценностей, внесённых в нашу жизнь Президентом Советского Союза М.С. Горбачёвым и первым Президентом России Б.Н. Ельциным. Это правовое государство, гражданское общество, демократия, свобода слова, свобода печати, право частной собственности, право выбора, право свободного передвижения и многие другие ценности и права. Подумать только, сколько людей из нашей страны за эти годы повидали мир, побывали в Лувре или Британском музее, отдохнули на многих курортах мира, воспользовались открытыми благодаря этим двум людям архивами и спецхранами, что расширило их интеллектуальный и эмоциональный мир.

И ещё мне думается, что плебейское пещерное сознание – главная причина коррупции в нашей стране, и главное препятствие на пути борьбы с ней.

Никитич Л.А., д.ф.н., проф. (Москва)

* * *

РЕПЛИКА ПО НЕАККУРАТНОМУ ВЫРАЖЕНИЮ

В последних номерах возникла дискуссия о словах А.А. Крушанова: «что “Вестник РФО” своими публикациями обнажает «недостаточную компетентность и легковесность не только своих авторов, но порой и самих независимых экспертов, этих авторов оценивающих»¹».

На стр. 9 в «Колонке редактора» есть такие слова: «На этом пути криминал и коррупция, застой и вождизм, бегство из страны и прочие напасти, вытекающие, хотелось бы особо подчеркнуть, не из культурной, а цивилизационной недоразвитости, в любом обществе, как минимум, перестают цвести пышным цветом.

Заметим, все это понимали еще в Античности. Так, Платон наилучшими формами государства считал монархию, аристократию и демократию, которые в реальной жизни нередко перерождаются в тиранию, олигархию или демагогию, если властители начинают выражать не народный, а свой личный интерес. Чтобы такого не происходило, Платон настаивал на правильной организации воспитания граждан, т.е., как бы мы сказали теперь, на необходимости сделать людей цивилизованными».

¹ Цитирую по С. Перуанскому. Вестник РФО. 2012. № 4. С.р. 157.

Да, Платон, действительно, предлагал, как правильно воспитывать. Да, конечно, стоит говорить о современной нецивилизованности, то есть негражданственности российского общества. Но при этом очевидно неаккуратность выражений А.Н. Чумакова. Что касается форм государства, то в «Государстве», если сказать предельно коротко, Платон излагал принципы совершенного, идеального государства, которое названо аристократией – власть лучших (и неважно, один такой правитель (монархия), или группа (аристократия). А также показывал, как идеальное государство последовательно и циклично перерождается в тимократию, олигархию, демократию, тиранию. Нетрудно видеть, что демократия в «славном» ряду извращенных (по Платону) форм государства. А демагогия совсем странно появляется в ряду форм государственных устройств.

Дюбенюк Ю.Л., предс. Байкальской перв. организации, секции «Свободные философы» РФО (Иркутск)

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

БЕСЕДА В.А. КУТЫРЁВА И А.С. НИЛОГОВА ПО КНИГЕ «ВРЕМЯ MORTIDO»

Уважаемая редакция!

Надо полагать, что открытое письмо Д.И. Дубровского ак. В.Е. Захарову, посвященное движению «Бессмертие-2045», открыто и для мнения читателей. Так совпало, что в подготовленном мною около года назад интервью с В.А. Кутыревым, в связи с публикацией им книги «Время Mortido» (СПб.: «Алетейя», 2012), среди других были подняты вопросы, обсуждаемые в письме Д.И. Дубровского. Или логически им близкие, их обосновывающие. Ответы В.А. Кутырева, правда, совсем иные. Представляется, что знакомство с ними было бы полезно и могло расширить рамки, углубить начавшуюся дискуссию¹.

Нилогов А.С., к.ф.н. (Абакан)



¹ Полная публикация беседы под заголовком «Можно ли управлять прогрессом?» предполагается в журнале «Философия хозяйства» (2013, № 4) и электронный вариант в Notabene: Философские исследования.