

Кроме того, надо иметь в виду, что академическая наука и религиозные учения сходятся только в зоне фундаментальных проблем: происхождение Вселенной, жизни и человека, онтология свободы воли и морали (структура молекулы бензола совершенно не интересна богословию).

2. Учитывая сказанное в п.1, следует строго различать смысл понятий «вера» и «религиозная вера», а также научное знание и знание в религиозных учениях.

Важно иметь в виду, что научное знание и религиозное знание могут быть равным образом подтверждены эмпирико-рациональными аргументами.

Просто говоря, в религиозных учениях есть знание, доказываемое рационально-эмпирическими средствами и знание, принятое на веру – точно так же и в академической науке.

Например, жизнь Сократа и его диалоги на улицах Афин не более доказаны, чем жизнь Иисуса Христа и его проповеди в древней Иудее. Разница, разумеется, в том, что Сократ вел философские диалоги, а Иисус Христос помимо проповедей творил чудеса. Все эти события имеют научные исторические источниковедческие подтверждения. Их можно анализировать в духе научного скептицизма, взвешивать аргументы pro и contra. Это пример из области эмпирической науки, другой пример рационально-научной аргументации религиозных учений – это анализ проблем природы добра и зла, вечности и бесконечности у Августина Блаженного. Таких примеров множество.

3. Если подходить строго логико-методологически, то ошибочно противопоставлять религиозное знание научному знанию, а следует различать религиозное научное знание и атеистическое научное знание. Их эпистемологический статус в первом приближении методологического анализа вполне одинаков.

Курашов В.И., д.ф.н., проф., зав. кафедрой философии и истории науки Казанского национального исслед. технол. университета (Казань)

РЕПЛИКА

ПОНЯТИЯ «РАЗВИТИЕ» И «РОСТ»: СООТНОШЕНИЕ В СОЦИУМЕ

В философии под развитием понимают необратимые качественные изменения. В социуме развитие выражает обновление форм общественной жизни. Понятие «рост» четкого категориального осмысления пока не получило. Его нередко рассматривают как синоним развития, особенно применительно в экономической жизни общества. Это характер-

но как для западной, так и для российской литературы. Рост следует понимать, видимо, как количественный результат развития, неразрывно связанный с качественным изменением. Иногда употребляется понятие «качественный рост». Но последний, на мой взгляд, есть синоним развития. Рост является важнейшей характеристикой развития. Прогресс в развитии во многом определяется ростом. Развитие подготавливает рост. Можно условно понимать развитие как внутреннюю причину, а рост как внешнее следствие развития.

В эпоху постиндустриального общества обнаружилось, что связь между положительным ростом и развитием, в частности в экономической сфере, нередко распадается. Даже теоретики постиндустриального общества утверждают, что развитие экономики возможно и без роста, рассуждаю о развитии последней с нулевым ростом. В реальности в современный период наблюдается в ряде стран даже отрицательный рост, несмотря на продолжающееся обновление форм общественной жизни, включая и формирование новых социальных институтов в экономической сфере. Отсюда следует, что развитие в социуме происходит фактически всегда, и оно выражает движение только вперед (по временному интервалу), хотя его направления могут быть различны. При этом развитие не всегда сопровождается положительным количественным ростом. Возможен и отрицательный рост.

Положительный рост связан прежде всего с восходящим развитием. Иногда предполагается, что при одноплоскостном и нисходящим развитиях общественной жизни положительный рост может содержаться в будущей реализации потенциалов развития. Но данная реализация потенциалов развития в социуме происходит не всегда и часто зависит от многих факторов внутреннего и внешнего характера. Например, после развала СССР наблюдался отрицательный рост, в частности в экономике, в странах СНГ. При этом развитие продолжалось и выражалось в создании новых социальных институтов, которые обновляли формы общественной жизни.

В развитых странах нередко развитие ведет к сокращению количественного роста потребностей общества, в частности в некоторых природных ресурсах. Это происходит прежде всего за счет совершенствования технологий, что обеспечивает, например, энергоэффективность использования данных ресурсов. В современных условиях рост совпадает не просто с темпами динамики ВВП, а во многом степенью внутренней однородности экономики общества, т.е. более широким распространением прежде всего новейшего технологического уклада. Известно, что новейший технологический уклад, повышая эффективность экономики, одновременно может сокращать количественный рост материального производства.

Пырин А.Г., *д.ф.н., проф. МГМУ «МАМИ» (Москва)*

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

РФО является организацией, в которую в обязательном порядке высылаются все рефераты докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам. В данном разделе публикуется информация об авторефератах докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам, поступивших в Президиум РФО к моменту выхода текущего номера Вестника, т.е. за текущий квартал. Сведения об авторефератах, не вошедших по той или иной причине в текущий номер, помещаются в последующих выпусках.

*Рубрику ведет **Мезенцев Геннадий Николаевич***

E-mail: miezgn@rambler.ru

II КВАРТАЛ 2013 г.

На соискание ученой степени доктора философских наук

Специальность 09.00.01 – онтология и теория познания

1. ДАНИЕЛЯН Наира Владимировна. **Роль конструктивизма в развитии научной рациональности.** Защита: ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» (Москва).

На соискание ученой степени кандидата философских наук

Специальность 09.00.03 – история философии

1. НЕЧАЕВ Станислав Юрьевич. **Концепция абдуктивного мышления Ч.С. Пирса и философия искусственного интеллекта.** Защита: ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Саратов).

Специальность 09.00.04 – эстетика

2. БЛИСКАВИЦКИЙ Александр Андреевич. **Философия искусства Вячеслава Иванова.** Защита: ФГБУН Институт философии Российской академии наук (Москва).

Специальность 09.00.11 – социальная философия

3. ЛОБАНОВА Екатерина Ивановна. **Абсурдизм как общественное явление современности: социально-философский анализ.** Защита: ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет» (Москва).
4. МИХАЙЛЕНКО Степан Борисович. **Теоретические основы социально-культурных практик французского ситуационизма: философский анализ.** Защита: ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет» (Москва).

5. МОРОЗОВА Елена Николаевна. **Анализ техногенных факторов чрезвычайных ситуаций как основа философии социальной безопасности.** Защита: ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Москва).

6. ФЕДИН Дмитрий Сергеевич. **Институционализация личностного бытия в обществе риска.** Защита: ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Саратов).

Специальность 09.00.14 – философия религии и религиоведение

7. ЖУКОВА Алена Алексеевна. **Буддийские идеи в религиозности русских Забайкалья.** Защита: ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» (Чита).

РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ

Рубрику ведет Нина Федоровна Бучило

E-mail: nbuchilo@rambler.ru

Уважаемые коллеги! В «Вестнике РФО» публикуются рецензии и аннотации. Рецензией признается материал только критически-дискуссионного характера, концентрирующий внимание читателя на проблемах, новизне и недостатках работы (объем рецензии – до 2 стр.). Материалы, не соответствующие этим требованиям, могут быть опубликованы в виде аннотации объемом не более 0,5 стр.

РЕЦЕНЗИИ

НОВАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Актуализация обращения к мультикультурализму обусловлена разноаспектным (экономическим, политическим, нравственно-духовным) кризисом конца XX – начала XXI вв., предельно обострившим в числе множества других противоречий и этно-национальные.

Мультикультурализм, как известно, исторически и в настоящем представляет часть национальной политики в многонациональных государствах и отражает в политической идеологии и реальной политике государств их отношение к культуре своих т.н. «не-титульных» народов.

Являясь универсальным феноменом глобального социокультурного развития мультикультурализм как государственная политика исторически содержал и в настоящее время содержит в себе возможность способство-

вать гармоничному синтезу различных этно-национальных и региональных культур (см. опыт Древнего Востока, Древней Греции, Среднего Востока, Европы и т.д.), либо тормозить их развитие путем радикального вмешательства и насильственной культурной ассимиляции, исторически порой приводившей к почти полному исчезновению этих культур и их этнических носителей.

В настоящее время переход общества к однополярной системе и обострение разноуровневных имперских тенденций, естественно, сказался на закономерностях формирования и развития проявлений мультикультурализма, сущностью меняя его как, в так называемом, западном, так и постсоветском регионах.

О т.н. «арабской весне», роли Запада в ней и последовавшем сущностно изменившемся западном мультикультурализме известно; об этом и я говорила на Бакинском Гуманитарном Форуме 2011 г., выступление мое помещено в Интернете (<http://orientalphilosophy.org>). В том выступлении я говорила и о научной, и нравственно-политической актуальности оценки проявлений мультикультурализма в постсоветском регионе в свете идеалов гуманизма, демократизма и в частности, интернационализма как общечеловеческих ценностей. Разумеется, это объекты специальных исследований.

Известно, что влияние мультикультурализма на общественные науки и философию, их взаимосвязь, и влияние последних на формирование самосознания личности, а также общественное мнение, обуславливающее разнохарактерные взаимоотношения в обществе, не нуждаются в аргументации.

В свете изложенного выше, я хотела бы остановиться на некоторых концептуальных принципах Новой Философской Энциклопедии (В 4 т. М., 2010), которые, возможно, как выражение специфики постсоветского мультикультурализма, могут стать объектами обсуждения.

О том, что НФЭ может рассматриваться как яркое отражение постсоветского мультикультурализма в философской науке Российской Федерации свидетельствует и высокая правительственная оценка ее концепции.

Прежде всего, считаю своей обязанностью признать, что появление НФЭ является значительным событием в глобальном научном пространстве III тысячелетия. Это результат поистине титанического труда авторско-редакторского коллектива, который, исходя из современного уровня развития философии и науки в эпоху крушения социально-экономических систем и идеологий, взял на себя неимоверно тяжелое бремя создания НФЭ. НФЭ заслуживает – заслужила и заслужит еще много похвал, среди которых, несомненно, будет стоять и высокая похвала правительства РФ ее концепции.

Свое же отношение к концепции НФЭ я хотела бы выразить в виде ряда вопросов, обращенных как к авторско-редакторскому коллективу Энциклопедии, так и к читателям ее – специалистам и неспециалистам.

Изложенное ниже является моим отношением к заданным вопросам и я единолично несу ответственность за свою позицию изложения и оценки их. Позиция моя сформирована в процессе многолетних (начиная с 60-х годов прошлого века по настоящее время) попыток научных исследований в области теоретических проблем истории культуры, в частности, философии и истории философии, а также истории философии Азербайджана и Исламского региона в целом в контексте истории всемирной философии.

Вопрос 1. Почему Энциклопедия названа её авторами «новой»? Имели ли в виду они время ее издания – 2010 г. или новизну по отношению к Философской энциклопедии советского периода (В 5 т. М., 1960-70 гг.)?

Либо новая концепция НФЭ в изложении всемирной философии, как универсального феномена глобального общественного сознания, ее закономерностей и категориального аппарата исходя из опыта Запада и Востока, как органических частей единого целого, даёт представление о глобальной философии как сущности единой системе?

К сожалению, с подобным подходом в НФЭ мы не встретились. Авторы следовали поныне господствующему стереотипу противопоставления разнотнических и разнорегиональных философий Востока, как принципиально единой системе философии Древней Греции и Запада, как бы в контексте последних излагалась обширно представленная русская философия.

Вопрос 2. По какой причине авторам НФЭ понадобилась новая надуманная концепция представления философии народов Исламского региона, специфика, которой якобы обусловлена грамматикой арабского языка и из которой исключили помимо философии отдельных неарабских народов региона и философию ее тюркоязычного ареала в целом?

Вопрос 3. По какой причине из НФЭ столь необоснованно исключили статьи о философии нерусских народов бывшего СССР – народов Южного Кавказа, Средней Азии, Казахстана, а заодно и нерусских народов, продолжающих оставаться в составе РФ – татар, башкиров, дагестанцев и т.д.?

Вопрос 4. По какой причине вопреки реалиям, из НФЭ в статьях о советской и постсоветской истории философии почти полностью отсутствует информация об азербайджанской философии и философии других бывших республик СССР, и одновременно из литературы к статьям НФЭ исключили произведения представителей этих республик.

Вопрос 5. Можно ли с точки зрения составителей и читателей НФЭ данные вопросы, а их можно увеличить до сотни, считать обусловленными закономерностями либо спецификой постсоветского мультикультурализма, отраженного в исследованиях ряда известных современных российских философов, и можно ли считать изложенное приемлемым в свете ценностей научной и общечеловеческой этики? Кстати, с точки зрения формальной логики вряд ли можно говорить о этно-национальных культурах, не определив содержания понятий «этнос» и «нация» (см. статью В.А. Тишкова, «Этничность» и «Нация» НФЭ. Т. IV). Тут явно требуются методологические принципы нечеткой логики всемирно известного Л. Заде, которого составители НФЭ, как и его соотечественников Бахманяра, Низами и др. не нашли нужным включить в свою Энциклопедию.

С сожалением, придется признать, что постсоветский мультикультурализм ощутимо сказался на шкале ценностей ряда современных российских философов, столь радикально отвернувшихся от научных традиций своего прошлого.

P.S. Осознавая, что НФЭ – детище начала эпохи перестройки СССР, что это Энциклопедия эпохи перехода от социализма к капитализму, надеемся, что в недалёком будущем она будет переиздана в несколько ином виде и отразит объективное научное представление об истории всемирной философии, и в частности истории философии советской эпохи и постсоветского научного пространства, которое пока продолжает существовать как феномен.

Зумруд Кули-заде, д.ф.н., гл.н.с. НАНА (Баку, Азербайджан)

Григорьев Б.В. О РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ. Александр Александрович Биневский: философский силуэт, школа и парадоксы

Монография. Издательский дом Дальневосточного федерального университета. – Владивосток. 2012. – 67 с.

В монографии Бориса Васильевича Григорьева анализируется творческое наследие дальневосточного философа А.А. Биневского, (1937-2010), который был руководителем кафедры философии ДВГУ в течение десяти лет, основал философское отделение университета и занимался исследованием традиции неокантианства в истории русской философии. В работе Б.В. Григорьева проводится сравнительный анализ текста диссертации А.А. Биневского и последней главы его книги: История русской философии; идеи и концепции. Воронеж: ВГПУ, 2008, предметом которых было русское неокантианство. Отмечается, что автор (Биневский А.А.) выбрал актуальный и, вместе с тем, проблемный предмет исследования, так как неокантианство было наиболее заметным явлением в европейской и русской философии конца XIX – начала XX вв.

Положительной стороной работы Б.В. Григорьева выступает стремление вписать в орбиту научных интересов А.А. Биневского социально-идеологический и теоретико-познавательный контекст того времени, в котором жил автор. Так постепенно на страницах работы вырисовываются всемирно известные философы немецкой и русской культур. В должной мере освещаются их центральные положения в логике и историко-философских подходах. При этом автор стремится воссоздать идеологический климат прошлых лет и эпохи 60-80-х годов в СССР, систему образования и подготовки философских кадров, отмечая партийную направленность философского образования в нашей стране и на Дальнем Востоке в частности. Заслуживающим профессионального интереса историка философии в данной работе выступает пятая глава, посвященная научной и педагогической деятельности Матвея Николаевича Ершова (с. 56-64). Справедливо отмечается его концептуальный вклад в исследование русской философской мысли. На примере творчества М.Н. Ершова демонстрируется не только смелость его мысли, но и жизненного поступка: оставить обжитый профессорский кабинет в Казанском университете и уехать в необжитые тихоокеанские границы Российской империи с просветительской целью – расширять пространство русской философской культуры, высшего российского образования. Творчество Матвея Николаевича в Дальневосточном университете автором органично вписывается в сюжетную линию анализа: связать прошлое и настоящее в философской работе на Дальнем Востоке и описать наличие разных подходов в исследовании истории русской философии, при этом акцент сделан на перспективность и продуктивность методологического подхода Ершова по сравнению с марксистским подходом, которого придерживались предыдущие исследователи, включая А.А. Биневского. В этом контексте осмысляются итоги философского образования на Дальнем Востоке, определяются творческие замыслы будущих исследователей, которые могут продолжить нереализованные замыслы дальневосточных философов.

Далее, следует отметить следующее обстоятельство: поскольку в работе анализируется философская мысль и высшее образование на Дальнем Востоке и при этом всячески подчеркивается «марксистско-ленинский догматизм» философских идей. В этом автор, увы, не нов и не оригинален. Расхожая критика идей марксизма стала привычным делом воинствующей пропаганды неолибералов, по крайней мере, она не должна равняться поверхностному критиканству «походя», должна быть обоснованной и текстуально доказательной: кто и в чем был догматиком. Этого, к сожалению, нет в работе. Если припомнить ленинские слова: «Марксизм – не догма, а руководство к действию», то они как раз и являются предостережением для догматически мыслящих интеллектуалов и пожелание для людей творческих – мыслить самостоятельно! Следующее упущение состоит в том, что отдавая должное портрету А.А. Бинева, в стороне, в тени оказываются все его коллеги по кафедре, с которыми он когда-то работал и у многих учился, будучи в аспирантуре и молодым ассистентом на кафедре – это, во-первых. Во-вторых, абсолютно молчаливо обходится формы философской жизни на Дальнем Востоке. А ведь они, благодаря этому «догматизму», были и осуществлялись в едином культурном пространстве Советского Союза. Во Владивостоке, в частности отлажено работал проблемный совет по материалистической диалектике и постоянно проходили творческие обсуждения докладов на философско-методологических семинарах. Только благодаря двум этим формам регулярно приезжали ведущие ученые и философы из Москвы, Ленинграда, Свердловска, Томска, Новосибирска с обширными докладами, лекциями для преподавателей и аспирантов, проходили творческие встречи, на которых открыто обсуждались, а не замалчивались, проблемные особенности развития науки, философии, общественной жизни, обсуждались творческие проекты исследований молодых ученых, среди которых и был А.А. Биневский. Так на этих встречах 70-80-е годы выступали следующие профессора, назову лишь некоторых: Андреев И.Д., Гречаный В.В., Гурьев Д.В., Вяккерев Ф.Ф., Ершов Ю.Г., Компанец А.И., Корольков А.А., Колесов В.В., Любутин К.Н., Марахов В.Г., Малинин В.А., Плотников В.И., Сагатовский В.Н., Фофанов В.П. Из академиков-обществоведов с обширными докладами перед интеллигенцией края выступали Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. Отмечу, что на этих встречах обсуждались не только запланированные теоретические вопросы, но и проходили беседы с аспирантами, диссертантами, научными руководителями. В постсоветское время, в эпоху когда трагически разрушилась скрепляющая связь единого интеллектуального пространства, подвижнические поездки и встречи с философской общественностью края делали Емельянов Б.В., Микешина Л.А., Пружинин Б.И., Чумаков А.Н. Стоит надеяться, что философия и в нестойкие времена рыночных отношений, продолжая и вопреки ярлыку «догматизм» будет выполнять роль духовно-теоретического скрепа нашей культуры.

В целом, монография Б.В. Григорьева написана живым, доходчивым языком, заряженным полемической энергией неравнодушного аналитика и представляет собой творческое, смелое исследование небольшого по совокупности работ наследия А.А. Бинева и, несмотря на указанные недостатки, рецензируемая работа будет полезна преподавателям, аспирантам и студентам как попытка анализа истории русской философии на Дальнем Востоке, а в сам подзаголовок монографии можно было добавить: «продолжение диалога», так как сам автор рецензируемой работы продол-

жительное время работал на кафедре вместе с Александром Александровичем Биневским и, как и подобает подлинному философу, живо обсуждал с ним и в кругу коллег волнующие процессы в русской культуре прошлых и настоящих лет. Публицистический дискурс автора можно воспринимать и как благодарную память диалогическому общению в прошлом, но, смею заметить, в логике виртуального бытия диалог не может быть окончен и имеет свое жизненное продолжение в волнении настоящего.

Фунтусов В.С., к.ф.н., проф. кафедры философии Дальневосточного федерального университета, член Президиума РФО (Владивосток)

* * *

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ: ВСЕЛЕННАЯ, ЧЕЛОВЕК, РАЗУМ

Келигов М.Ю. НОМО SAPIENS: Преходящий феномен.
М.: Академический Проект; Культура, 2012. – 224 с.

Данная монография – своеобразный философский комpendиум разностороннего и содержательного творчества доктора философских наук, профессора кафедры философии Грозненского государственного нефтяного технического университета Келигова Мурата Юсуповича. Его научные интересы относятся к области философской теории развития, истории философии, философии культуры и философской антропологии, в которых он является автором большого количества значительных философских трудов – монографий, статей, участником региональных и международных конференций и симпозиумов. В 2013 году автору исполняется 70 лет и рецензируемая книга – весьма достойное достижение для такого юбилея.

Монографическое исследование посвящено проблемам человека, его роли и функциях в окружающем мире, космопланетарном пространстве, эволюционирующей биосфере. Автор размышляет о центральном вселенском мировом значении места человека, по-новому взглянул на смысл человеческого бытия, развитие культурной истории человечества и ее конечную цель.

В монографии обосновывается несколько сквозных и ключевых идей. Первой предстает идея о сущности понятия процесса как атрибутивной фундаментальной характеристики действительного мира, подчеркивается, что «мысль о процессуальности всего сущего в мироздании возникает как необходимость различения предметов и явлений» (с. 9). М. Келигов обосновывает ключевую идею исследования – развитие носит конкретно-всеобщий, глобальный, эволюционно-генетический, поступательный характер, в котором мыслящая материя выступает органически целостным звеном.

Автор не обходит также не раз возникавшую в истории естествознания мысль о том, что «если отнести мыслящую материя к редчайшему явлению, то признание ее в качестве уникального образования лишено рациональных оснований. На сущностном уровне уникальных явлений в смысле существования их в единственном числе в природе просто нет, а если бы они и были, то их нельзя было бы научно постичь. Уникальность несовместима с закономерностью» (с. 44.).

Ключевой нам представляется самый небольшой по объему раздел монографии – глава 4 «О смысле жизни и назначении человека в мироздании». Глава для читателя неожиданная, так как проблема не кажется очевидной по логике данного исследования. Но М. Келигову удалось органично вписать социально-антропологическую проблематику в онтологическую концепцию развития. При этом проявлен весьма нетривиальный подход к довольно исследованному вопросу о смысле человеческого бытия. Имponирует четкое различие цели и смысла индивидуального бытия от цели и смысла человечества в целом. Истоки поиска смысла жизни автор усматривает в конечности человеческого бытия, а его значимость – в обосновании этого бытия, придании этому бытию духовной активности и энергии.

В заключительной части своей книги автор акцентирует внимание на идее преобразования всей жизни человечества и его дальнейшего продвижения, а также на сущности человеческого разума, его возможностях и перспективах в будущей судьбе человечества. Автор подчеркивает, что «знакомство с опытом истории человечества позволяет утверждать, что и будущее людей будет окрашено не только в радужные, но и в довольно мрачные цвета» (с. 213).

Билалов М.И., д.ф.н., проф. Дагестанский государственный университет, член Президиума РФО (Махачкала)

* * *

ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Учебное пособие / коллектив авторов; под науч. ред. Г.В. Драча, Т.С. Паниотовой. – М.: КНОРУС, 2012. – 464 с.

Что задает целостность цивилизации? Каковы методы построения истории мировых цивилизаций? Возможна ли нелинейная история цивилизационного развития человечества? Каковы перспективы взаимодействия цивилизаций в общепланетарном масштабе? Эти и другие, важные для современного гуманитарного знания вопросы поднимаются и находят свое содержательное решение в учебном пособии, подготовленном коллективом авторов Южного Федерального университета.

Авторы считают возможным через описание культуры как ядра каждой цивилизации, раскрыть причины цивилизационных различий и пути развития мировых цивилизаций. Общетеоретические представления о культуре удачно переводятся авторами в конкретику исторического и конкретно-художественного материала, что позволяет дать объемное изображение каждой из рассмотренных цивилизаций, раскрыть их специфику и место в общепланетарном процессе. Оправданным в силу многозначности самого термина «цивилизация» и разнообразия подходов к их изучению является включение раздела, посвященного основам теории цивилизационного развития. Проследившая историю формирования различных концепций цивилизации, авторы приходят к убедительному выводу, что именно в культурно-религиозной, этнической системах, поддерживаемых традициями «закодированы» основные принципы, объединяющие народы, входящие в данную цивилизацию» (с. 32).

Новизна данного учебного пособия состоит в том, что авторы, реализуя культурно-исторический поход к рассмотрению цивилизаций, включают в

сферу своего анализа только те мировые цивилизации, которые существуют в современный период и играют важную роль в развитии человечества. К числу этих цивилизаций отнесены европейская, североамериканская, латиноамериканская, российская, восточная и арабо-мусульманская цивилизации. Каждая из них представлена культурами входящих в нее стран и народов, что позволяет схватить не только общие черты той или иной цивилизации, но и раскрыть это единство в разнообразии представленных культур.

В пособии реализованы единые методологические принципы описания различных цивилизаций, которые включают в себя географический (локализация в пространстве), хронологический (локализация во времени) и национальный (самотождественность цивилизации в процессе исторического развития) принципы. В соответствии с ними для описания каждой цивилизации вводятся следующие рубрики: общая характеристика, особенности формирования, национальный характер и менталитет, мир повседневности, духовная и материальная культура. Каждый раздел сопровождается глоссарием, контрольными вопросами и заданиями, списком литературы.

Представляется, что характеристика мира повседневности каждой страны позволяет читателям получить конкретное представление о воплощении духовных ценностей различных цивилизаций в материальных и социальных структурах, что создает условия для лучшего понимания и коммуникации культур. Как подчеркивал Х. Ортега-и-Гассет, знание истории в одном отношении определяет человеческую жизнь: на основе исторического разума мы знаем, кем бы не хотели стать.

Особый интерес вызывает раздел о теоретическом самосознании европейской цивилизации (автор Г. В. Драч), в котором дается интересный анализ основных мировоззренческих установок и принципов европейской цивилизации в диахроническом аспекте. Жаль, что подобной рефлексивной работы не было проделано относительно других цивилизаций, и там этот теоретический анализ присутствует лишь имплицитно.

Еще одним бесспорным достоинством работы является попытка проследить развитие цивилизаций в процессе истории от их становления до современного периода, что позволяет дать целостное представление о цивилизациях. В этом плане можно выделить раздел, посвященный рассмотрению латиноамериканской цивилизации. Автор этого раздела Паниотова Т. С. выявила и описала те черты доколумбовых цивилизаций Латинской Америки, которые сыграли важнейшую роль в становлении самобытной латиноамериканской цивилизации. Этот генезис во многом определил тот факт, что «для латиноамериканского типа культурного сознания характерно постоянное стремление к самоидентификации путем построения собственного образа мира в соотношении с различными культурами Европы, Запада и России, острая потребность открыть самих себя через сравнение с другими» (с. 241). Авторы раздела по восточной цивилизации, помимо описания научных достижений стран, входящих в этот ареал (а эта работа была проделана и во всех остальных разделах), раскрыли своеобразие национальных систем образования. Было бы интересным проделать эту исследовательскую работу и по другим цивилизациям.

Наименее рефлексивным получился раздел по российской цивилизации, в нем явно не хватает проблемности, не раскрыта многонациональная природа российской цивилизации, в списке литературы отсутствуют рабо-

ты, отражающие «кипящий» слой науки. Так, даже не упомянута важная для россиеведения работа Шаповалова В.Ф. «Истоки и смысл российской цивилизации» и многие другие работы. Досадны мелкие неточности, опечатки, стилистические погрешности, которые встречаются во многих разделах, особенно в главах по Германии (например, А. Баумгартен рассматривается как основатель немецкой этики) и Франции. Обращаю на это внимание, так как для учебных пособий особенно важно отслеживать все опечатки, ошибки и неточности, ведь именно безупречное качество учебных пособий задает планку образовательного стандарта по гуманитарным наукам.

Тем не менее, данное издание выгодно отличается от аналогичных изданий своей новизной, комплексным и систематическим подходом к изучению цивилизаций, отказом от линейной истории общественного развития. Учебное пособие ярко и структурно структурировано, главы работы написаны хорошим, ясным языком. В них содержатся сведения о самых разнообразных сторонах жизни современного человечества во всем его культурном многообразии. Думаю, что работа будет интересна как студентам гуманитарных специальностей, так и широкому кругу читателей.

Яковлева Л.Е., д.ф.н., проф. МГУДТ (Москва)

* * *

Чельшев П.В., Котенева А.В. ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ: БОГИ И ГЕРОИ АНТИЧНОЙ МИФОЛОГИИ

Учебное пособие. – М.: МГГУ, 2013. – 351 с.

Это пособие имеет в виду читателя, который хотел бы лучше познакомиться с античной мифологией. Поэтому в нем решаются две взаимосвязанные задачи, ознакомительная и познавательная. С одной стороны, книга в сокращенном виде знакомит читателей с произведениями Гомера, а с другой стороны, объясняет эти тексты, выявляет их внутренний духовный смысл. Реконструкция проводится в философско-культурологическом и психологическом ключе на основе принципа историзма с помощью феноменологического, герменевтического, диалектического и сравнительного методов анализа материала.

При решении фундаментальных и частных вопросов по античной мифологии авторы опирались на работы отечественных специалистов в этой области: Ф.Ф. Зелинского, А.Ф. Лосева, К.П. Полонской, Б.И. Ярхо, А.А. Тахо-Годи, Е.А. Авдеенко и других филологов и философов, идеи которых были в разной степени восприняты, осмыслены и использованы в пособии. Психологический образ героев рассмотрен в контексте святоотеческой психологии. Также широко использовались вспомогательные материалы в виде специальных справочников, словарей, энциклопедий и литературы, в которой обобщаются, излагаются и пересказываются древнегреческие мифы и легенды (от Аполлодора и Гигина до Н.А. Куна). Тексты «Илиады» даны в переводе Н.Гнедича, «Одиссеи» – в переводе В. Жуковского, а «Теогонии» – в переводе В. Вересаева.

Древнегреческая мифология рассматривается авторами как форма и способ жизни, познания и самопознания человека того времени. Она играет роль зеркала, в котором и современный человек может увидеть себя со сто-

роны. Греки определили развитие нашего мира по трем направлениям, выработав классическое искусство, философию и науку, которые разным языком говорили об одном и том же – о человеке. Произведения Гомера и Гесиода были квинтэссенцией художественной культуры древних эллинов, выступали для них главным авторитетом в жизни, подобно Библии для христиан. Мифы рассказывали о разнообразных мировоззренческих вопросах – о всеобщем устройстве мира и месте человека в нем, о «правильной» и «неправильной» жизни, о трагической судьбе человека, обреченного на страдания, но не теряющего своего человеческого достоинства, смело и решительно действующего в самых сложных обстоятельствах.

В пособии достаточно подробно излагаются генеалогия античных богов, противоречивая природа героического духа и психологический облик героев на примере таких персонажей «Илиады» и «Одиссеи» как Агамемнон, Менелай, Ахиллес, Одиссей, Диомед, Приам, Парис, Гектор, Елена. Образ человека-героя той драматической эпохи, возможно, поможет и нам, в какой-то степени, во время духовного кризиса и цивилизационных потрясений черпать силы и вдохновение для жизни, даже, несмотря на то, что мы – люди иной культуры, живущие в постхристианском мире.

Горелов А.А., д.ф.н., в.н.с. ИФ РАН (Москва)

АННОТАЦИИ

Назаретян А.П. НЕЛИНЕЙНОЕ БУДУЩЕЕ.

Мегаисторические, синергетические и культурно-психологические предпосылки глобального прогнозирования

М.: Издательство МБА, 2013. – 440 с.

В монографии, опубликованной под грифом Института востоковедения РАН и Центра Мегаистории и системного прогнозирования и движения «Россия – 2045», на базе независимых расчётов показано, как на протяжении миллиардов лет природа и затем общество развивались по определённым векторам в режиме последовательного ускорения, а периоды между фазовыми переходами биосферной, прасоциальной и социальной эволюции сокращались в соответствии со строгим логарифмическим законом. При экстраполяции полученной функции выходит, что около середины XXI века скорость глобальных изменений должна устремиться к бесконечности, а промежуток между фазовыми переходами – к нулю.

Означает ли этот загадочный результат, что обозримое будущее ознаменуется беспримерным по крутизне переломом в развитии человечества, биосферы и, возможно, космоса? Каковы сценарии дальнейших событий? Обвал? Смена векторов? Прорыв в качественно новые реальности? Как зависят перспективы мировой цивилизации от мыслей и действий каждого из нас?

Для обсуждения прогнозных моделей автор опирается на опыт Универсальной истории (Мегаистории), а также на новейшие концепции астро- и

микрофизики, синергетики, культурной антропологии, психологии и эвристики. Подробно обоснован вывод о том, что сознание, успевшее сделаться планетарным фактором, способно перерасти в фактор космологический и что решающим препятствием для этого могут стать не пределы управляемости масс-энергетического мира, а самоубийственная неготовность разума совладать с растущим инструментальным могуществом. Исследованы перспективы, связанные с развитием мировоззрения и жизненных смыслов, которые могли бы способствовать устойчивости планетарной цивилизации в быстро изменяющихся условиях.

Заказать любое число экземпляров можно по адресу: izmba@yandex.ru и по телефонам: (495) 726 31 69, (495) 968 24 16.

* * *

ТУРЕЦКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В РУССКИХ И АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ИСТОЧНИКАХ

Опубликована новая книга кандидата философских наук, заместителя директора Института философии, социологии и права Национальной Академии Наук Азербайджана Ройды Рзаевой под названием «Турецкая модернизация в русских и азербайджанских источниках». Книга написана Рзаевой на турецком языке и опубликована в Турции.

Предисловие к этой книге, изданной в изящном оформлении издательством «Оторите», входящем в одно из самых влиятельных издательств группы «Лотус», написано известным ученым, профессором Бозкурт Гювенчом. Автор многих книг, почетный член Академии Наук Турции, государственный и общественный деятель, советник правительственной администрации Турции, известный своей деятельностью как консультант по культуре, профессор Бозкурт Гювенч в то же время является одним из основателей университетов и факультетов в Турции.

Идея о данной книге появилась в 2007 году, на 38 Всемирном конгрессе востоковедов ICANAS (International Congress of Asian and North African Studies), в Анкаре, где Рзаевой было предложено осветить тему турецкой модернизации на основе малоизвестных в Турции российских и азербайджанских источников.

В книге «Турецкая модернизация в русских и азербайджанских источниках» собрана только часть исследований на турецком языке, проводимых Рзаевой на протяжении 10 лет и опубликованных на азербайджанском, турецком, английском языках. Эти исследования представляют вопросы, выдвинутые Ройдой Рзаевой на конференциях и мероприятиях на обсуждение как в стране, так и за её пределами.

В этом сочинении, состоящем из 5 глав, были использованы 313 источников и литературы на различных языках.

В труде наряду с такими актуальными проблемами современности, как понятие «современности», общественные процессы и, в особенности, модернизация, общественное сознание, модернизм, постмодернизм и постмодерн, мультикультурализм, Восток и Запад и др., говорится о мыслителях, влиянии их эпохи на них и их влиянии на эпоху и среду.

В книге рассматриваются в основном два направления: философия и междисциплинарные исследования, охватывающие исследования, проводимые на стыке философии и туркологии как одной ветви востоковедения.

В то же время, каждое исследование в отдельности – результат междисциплинарного анализа. Упомянутые исследования с использованием понятий и методов философии, социологии, культурологии, туркологии, языка междисциплинарных исследований проводились с помощью философии, т.е. посредством философского анализа.

Каждое из исследований в книге представляет самостоятельное исследование, однако параграфы в каждой главе, особенно в начальных главах, могут рассматриваться с точки зрения целостности темы, а те, что во второй главе, – как продолжение первой главы.

Пять глав отражают пять основных направлений:

В первой главе, путём обобщения таких вопросов, как общественные процессы, модернизация, виды модернизации и концепции («вызов» Запада и «ответ» мира, модернизация – западнизация, неомодернизация, постмодернизация), социальные особенности Турции, тюркские общества, незападные общества, ось Восток – Запад, черт, свойственных «традиционным» и «современным», «европейским» и «неевропейским» обществам, делается попытка определения перспектив развития Турции и стран со схожими социокультурными условиями.

Во второй главе отмеченные понятия анализируются с точки зрения тенденций постмодерна. Здесь такие понятия, как «постсовременность», «постмодернизм», «глобализация» рассмотрены с позиции Турции, Азербайджана и западных стран.

Третья глава посвящена Стамбулу. В этой главе «постмодерн» и «мультикультурализм» рассматриваются в плоскости философии и диалога.

Четвертую главу составляют исследования, связанные с такими личностями, как Михри Хагун, Неджати, Мевляна (Руми), Ибн Сина, Юнус Эмре, Газзали и Молла Насреддин.

В пятой, т.е. в заключительной главе проблемы в исследованиях турецкого языка анализируются философском ключе, в контексте постмодерна и новых вызовов современности в целом.

Эта книга предназначена для исследователей и широкой аудитории читателей.

* * *

НОВОЕВРАЗИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ВЕЛИКОРОССА

М.: Экслибрис-Пресс, 2012. – 494 с.

Какой строй должен прийти на смену капитализму и коммунизму? На этот вопрос ответ даёт данная монография, посвящённая обоснованию концепции следующего (ноевразийского) этапа цивилизации. В основу методологии нового общественного устройства положены метафизические основы Великой России, а также идеи серединности пути социального развития, открытые одним из ветеранов советской и постсоветской философии Г. А. Югаем. Главная идея книги – исследовать проблему возрождения России как Великой державы. В книге рассматриваются формы проявления ноевразийских принципов российского возрождения в геополитике, экономике, нравственности и философии. Книгу можно приобрести в 00 «Крафт +» по телефонам: 8(495) 620-36-94 и 620-36-95.

НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ

В данном разделе публикуется информация о новых книгах по философии и книгах по гуманитарным и социальным наукам общего характера. Экземпляры этих книг поступили в Федеральное агентство по печати и в Президиум Российского философского общества во втором квартале 2013 года.

Рубрику ведет **Геннадий Николаевич Мезенцев**

E-mail: miezgn@rambler.ru

- Аксиология российского конституционализма: История и современность:** Кол. Монография / Под ред. И.Д. Осипова. СПб.: СПбГУ, 2012. – 330 с. – (Философия права).
- Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: Цивилистические аспекты:** Монография. М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 320 с.
- Балин В.Д. Введение в теоретическую психологию.** СПб.: СПбГУ, 2012. – 2342 с. – (Психология).
- Березкина О.С. Очерки истории и теории политической науки:** Учеб. пособие. М.: МГУ, 2012. – 240 с.
- Бибахин В.В. Собственность. Философия своего.** СПб.: Наука, 536 с. – (Слово о сущем).
- Большое, малое и человеческий разум: Спор о физическом мире и мире идей /** С. Хокинг, Р. Пенроуз, А. Шимони и др.; Пер. с англ. СПб.: Амфора, ТИД Авфора. 2013. – 191 с.
- Борис Александрович Яковенко /** Под ред. А.А. Ермичева. М.: РОССПЭН, 2012. – 551 с. – (Философы России первой половины XX века).
- Василенко И.А. Политология:** Учебник для бакалавров. – 4-е изд., перераб., доп. М.: Юрайт, 2013. – 423 с. – (Бакалавр. Базовый курс).
- Вебер М. Избранное: Образ общества.** – СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2012. – 767 с. – (Книга света).
- Гаджиев К.С. Политология:** Краткий курс лекций. – 2-е изд., перераб., доп. М.: Юрайт, 2013. – 214 с. – (Хочу все знать).
- Гуревич П.С. Основы философии:** Учеб. пособие. – 2-е изд., стереотип. М.: КноРус, 2013. – 480 с. – (Сред. проф. образование).
- Густав Шпет: Философ в культуре. Документы и письма /** Отв. ред. Т.Г. Щедрина. М.: РОССПЭН, 2012. – 676 с. – (Рос. Пропилей).
- Дерлугьян Г. Как устроен этот мир. наброски на макросоциологические темы.** М.: Институт Гайдара, 2013. – 384 с.
- Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времени Возрождения и Реформации.** – 2-е изд. СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2013. – 464 с. – (Книга света).
- Дифференциально-интегральная теория развития: Философское осмысление и применение в психологии, языкознании и педагогике:** Тезисы докладов Второй науч.-прак. конф. 4 марта 2013 г., Москва / Под ред. Н.И. Чуприковой, Е.В. Волковой. М.: Ин-т психологии РАН, 2013. – 45 с.
- Журав Р. Достоевский: От действительности к единству /** Пер. с фр. М.: ББИ, 2013. – 162 с. – (Религиоз. мыслители).

- Золотые законы и нравственные правила Пифагора** / Сост. С. Нечаев. М.: Астрель, Полиграфиздат, 2012. – 160 с.
- Ивин А.А. Логика:* Учеб. пособие для бакалавров. – 3-е изд., испр., доп. М.: Юрайт, 2013. – 387 с. – (Бакалавр. Базовый курс).
- Идеология и процессы социальной модернизации:** Сб. ст. / Под общ. ред. Т.Б. Любимовой. М.: Academia, 2013. – 376 с.
- Канке В.А. Методология научного познания:* Учебник для магистров. М.: Омега-Л, 2013. – 255 с. – (Бакалавр – магистр).
- Канке В.А. Современная этика:* Учебник для магистров. М.: Омега-Л, 2013. – 222 с. – (Университет. учебник).
- Канке В.А. Философия для экономистов:* Учебник для бакалавров. М.: Омега-Л, 2013. – 256 с. – (Высш. экон. образование).
- Канке В.А. Философия для юристов:* Учебник для бакалавров. М.: Омега-Л, 2013. – 270 с. – (Высш. юрид. образование).
- Капица С.П. Парадоксы роста. Законы глобального развития человечества.* – 3-е изд. М.: Альпина нон-финшн, 2013. – 204 с.
- Капустина А.Н. Социальная психология личности:* В 2 ч.: Ч. 1: Учеб. пособие. СПб.: СПбГУ, 2012. – 144 с. – (Социал. психология).
- Кассирер Э. Жизнь и учение Канта* / Пер. с нем. – 2-е изд. СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2013. – 447 с. – (Книга света).
- Кассирер Э. Философия просвещения* / Пер. с нем. – 2-е изд. СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2013. – 400 с. – (Книга света).
- Козин Н.Г. Россия. Что это? В поисках идентификационных сущностей.* М.: Акад. проект, Альма матер, 2012. – 527 с. – (Философ. технологии).
- Комабаров В.Ю. Трансочуждение как социологический феномен современности.* Новосибирск: ИЗОПП РАН, 2013. – 212 с.
- Конфуций. Суждения и беседы* / Пер. М.: Центрполиграф, 2013. – 284 с.
- Корнеев С.М. Избранное.* М.: Статут. 2012. – 311 с. – (Рос. цивилисты новейшего времени).
- Кузьбожев Э.Н., Козьева И.А. История государственного управления в России:* Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. – 470 с. – (Бакалавр. Базовый курс).
- Лебедев С.А. Философия науки:* Учеб. пособие для магистров. М.: Юрайт, 2013. – 288 с. – (Магистр).
- Логико-гносциологическое направление в отечественной философии (первая половина XX века):** М.И. Каринский, В.И. Ивановский, Н.А. Васильев / Под ред. В.А. Бажанова. М.: РОССПЭН, 2012. – 423 с. – (Философы России первой половины XX века).
- Лурия А.Р. Лекции по общей психологии.* СПб.: Питер, 2012. – 320 с. – (Мастера психологии).
- Мавринский И.И. Проблема достоверности в становлении рациональности.* СПб.: СПбГУ, 2012. – 212 с. – (Теория познания).
- Маринченко А.В. Геополитика:* Учеб. пособие. – 2-е изд., испр., доп. М.: Инфра-М, 2013. – 490 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).
- Мейнеке Ф. Возникновение историзма* / Пер. с нем. – 2-е изд. СПб.: Центр гуманитар. инициатив, 2013. – 480 с. – (Книга света).
- Моисеев В.И. Человек и общество: Образы синтеза:* В 2 т. М.: Навигатор, 2012.
- Нарутто С.В., Таева Н.Е., Шугрина Е.С. Конституционное право:* Учебник. М.: Риор, Инфра-М, 2013. – 432 с. – (Высш. образование. Бакалавриат).
- Нудненко Л.А. Конституционное право России:* Учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб., доп. М.: Юрайт, 2013. – 606 с. – (Бакалавр. Базовый курс).
- Основы философии:** Учебник / В.П. Кохановский, Т.П. Митяш, В.П. Яковлев и др. – 14-е изд. стереотип. М.: КноРус, 2013. – 232 с. – (Сред. проф. образование).

- Паикидзе А.А., Цветков А.М., Шмайдюк Т.С. География мирового хозяйства: Учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2013. – 256 с. – (Высш. образование. Бакалавриат).*
- Парадигмы в психологии: Науковедческий анализ** / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилов, А.В. Юрьевич. М.: Ин-т психологии РАН, 2012. – 468 с. – (Методология, теория и история психологии).
- Перов Ю.В. Философия жизни и жизнь в философии: Книга воспоминаний. СПб.: СПбГУ, 2012. – 234 с. – (История науки).*
- Подоль Р.Я. Русская историософия в послереволюционный период (1920-сер. 1930-х гг.).* Рязань: Рязаньоблтп., 2012. – 308 с.
- Правящие элиты и дворянство России во время и после петровских реформ (1682-1750)** / Сост. Н.Н. Петрухинцев. М.: РОССПЭН, 2013. – 455 с. – (Россия и Европа. Век за веком).
- Прудников М.Н. Конституционное право зарубежных стран: Учебник для бакалавров. М.: Риор, Инфра-М, 2013. – 374 с. – (Высш. образование. Бакалавриат).*
- Рубашкин В.Ш. Онтологическая семантика. Знания, онтология. Онтологически ориентированные методы информационного анализа текста. М.: Физматлит, 2012. – 348 с.*
- Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2012. – 288 с. – (Мастера психологии).*
- Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. – 224 с. – (Мастера психологии).*
- Рэнд А. Введение в объективную эпистемологию / Пер. с англ. М.: Астрель, 2012. – 351 с.*
- Семенов В.Е. Доминирующие парадигмы трансцендентализма в Западно-европейской философии. М.: РОССПЭН, 2012. – 687 с. – (Humanitus).*
- Сикевич З.В. Этнические парадоксы и культурные конфликты в российском обществе.*
- Соколов В.Г. Культура и космическая эволюция человека. М.: Междунар. центр Рерихов, 2012. – 186 с.*
- СПб.: СПбГУ, 2012. – 207 с.*
- Степун Ф.А. Мистическое мировидение. Пять образов русского символизма / Пер. с нем. СПб.: Владимир Даль, 2012. – 479 с.*
- Сулашкина С.С. Количественная теория цивилизационногенеза и локальных цивилизаций. М.: Научный эксперт, 2013. – 176 с.*
- Сулимов С.И., Востряков И.В. Эволюция ценностных установок в мировоззрении русской радикальной интеллигенции: Монография. Воронеж: ВГУИТ, 2012. – 170 с.*
- Фейгин О.О. Наука будущего. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2013. – 248 с.*
- Философия и искусство Серебряного века в судьбе России: Монография** / Под ред. М.И. Панфиловой, Е.А. Трофимовой. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 390 с.
- Философия права: Учебник** / Под ред. О.Г. Данильяна. – 2-е изд. доп., перераб. М.: Инфра-М, 2013. – 336 с. – (Высш. образование. Бакалавриат).
- Фромм Э. Человек для себя / Пер. с англ. М.: Астрель, 2012. – 348 с. – (Философия. Психология).*
- Фуруяма Ф. Отставание / Пер. с англ. М.: Астрель, 2012. – 477 с. – (Philosophy).*
- Ценностные миры современного человечества: Дни философии в Санкт-Петербурге-2011:** Сб. ст. СПб.: СПбГУ, 2012. – 432 с.
- Цыганков А.П. Международные отношения: Традиции русской политической мысли: Учеб. пособие. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2013. – 336 с.*

- Человек в экономических и социальных отношениях:** Материалы Всерос. науч. конф. / Отв. ред. А.Б. Купрейченко, Л.Н. Широкова. М.: Ин-т психологии РАН, 2012. – 415 с.
- Экштитут С.А.* **Повседневная жизнь русской интеллигенции от эпохи Великих реформ до Серебряного века.** М.: Мол. гвардия. 2012. – 428 с. – (Живая история: Повседневная жизнь человечества).
- Ю Ли Куан* **Из третьего мира – в первый. История Сингапура (1965- 2000)** / пер. с англ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 576 с.
- Яковлев А.* **Завещание Джона Локка, приверженца мира, философа и англичанина.** М.: Ин-т Гайдара, 2013. – 423 с.

* * *

КНИГИ И ЖУРНАЛЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ В НАЛИЧИИ В ПРЕЗИДИУМЕ РФО

ВВ Президиум РФО сообщает, что как и прежде будут публиковаться названия всех книг, поступивших в библиотеку РФО от членов Общества (просьба присылать только один экз.). Автор может давать координаты на предмет приобретения книги. Президиум РФО не занимается реализацией книг.

КНИГИ:

- Алексеев П.В.* **Философия в схемах и определениях:** Учебное пособие. – М.: Проспект, 2012. – 112 с.
- Андренов Н.Б.* **О возникновении нового в мышлении, истории, эволюции.** – М.: Изд-во «Спутник+», 2012. – 64 с.
- Андренов Н.Б.* **Философия как формотворчество:** исследования в области методологии науки и теории познания. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 71 с.
- Андрюшенко М.Т.* **Преобразование и вера** (О преобразовательном статусе веры): Монография. – Владимир: Калейдоскоп, 2012. – 208 с.
- Андрюшенко М.Т.* **Человек и вера.** – Владимир: Калейдоскоп, 2013. – 260 с.
- Афанасьев В.В.* **Западная социология:** Учебное пособие. – М.: «Канон+» РО-ОИ «Реабилитация», 2012. – 288 с.
- Афанасьев В.В.* **Феномен политического:** Сб. статей. – М.: НИЦ «Инженер», 2012. – 198 с.
- Афанасьев В.В., Кобелев П.С.* **Православная социология Константина Леонтьева.** – М.: НИЦ «Инженер», 2013. – 195 с.
- Белов А.К.* **Почему Советский Союз не сумел построить коммунизм?** Философский анализ проблемы. – М.: Издательство «Спутник+», 2012. – 300 с.
- Биологическая и социальная эволюция.** Материалы научного семинара. Выпуск 7. – М.: Научный эксперт, 2013. – 152 с.
- Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н.* **Философия:** Учебное пособие. – М.: Проспект, 2013. – 467 с.
- Веллер М.И.* **Друзья и звёзды.** – М.: Изд-во Астрель, 2012. – 416 с.
- Вик Тор (Дружинин В.Ф.)* **Йогинн.** – М.: КРУК, 2012. – 150 с.
- Вик Тор (Дружинин В.Ф.)* **Философские диалоги.** – М.: МГО СПР, 2013. – 175 с.

- Викторов В.В.* **Культ личности в России**: попытка осмысления: Монография. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2012. – 207 с. (Научная книга)
- Владимиров А.А., Зеленев Л.А., Степанов Е.И.* **Современная модернизация в России с позиций социальной философии и конфликтологии** / Под ред. Е.И. Степанова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 208 с.
- Войтов А.Г.* **Методология теоретической науки**. Популярное пособие по развитию способности логико-диалектического мышления. – М.: Раритет, 2013. – 64 с.
- Вопросы социальной теории**: Научный альманах. 2012. Том VI. Человек между мирами (онтологические, эпистемологические, социокультурные и психологические проблемы пограничья) / Институт философии РАН, Российский институт культурологии, Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории»; под редакцией Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. – М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2012. – 302 с.
- Ганжа А.Г.* **Социальная эволюция**: Монография. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 106 с. (Научная мысль)
- Геополитика: теория, история, практика**: Труды I Международной научно-практической конференции / Военный университет МО РФ, РФО, журнал «Пространство и Время», Научный совет РАН по изучению и охране культурного и природного наследия. 24 апреля 2012 г. Москва / Под общ. ред. О.Н. Тьяняновой, В.Л. Сывороткина. Выпуск 1. – М.: АНО Научно-издательский Центр «Пространство и Время», 2012. – 312 с.
- Гимазетдинова А.Х., Солодухо Н.М.* **Экологическое сознание и экологический архетип**: Монография. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2008. – 140 с.
- Глобалистика**: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.; Н.-И.: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. – 1160 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Глобалистика**. Персоналии, организации, издания: энциклопедический справочник / Гл. ред., сост.: И.В. Ильин, И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.: Альфа-М, 2012. – 432 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Глухова Л.В., Гудкова С.А., Сыротюк С.Д.* **Методология управления трансформацией организации в самообучающуюся систему**: Монография / Под общей ред. проф. А.Д. Немцева. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 148 с.
- Гобзов И.А.* **Государство и национальная идентичность**: Глобализация или интернационализация? – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 200 с.
- Гражданство и иммиграция**: концептуальное, историческое и институциональное измерение: Сб. статей / Под ред. В.С. Малахова, А.Ф. Яковлевой. Редактор А.С. Кулева. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. – 320 с.
- Давидович В.Е.* **Методика преподавания философии**. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1971. – 100 с.
- Давидович В.Е. и проблемы методики преподавания философии**. Сб. научных трудов (на основе материалов конференции «Человек, свобода, культура», посвященной 90-летию проф. В.Е. Давидовича) / Отв. ред. проф. А.М. Старостин, проф. Е.В. Золотухина-Аболина, проф. Т.Г. Лешкевич. – Ростов-на-Дону: Дониздат, 2012. – 124 с.
- Дергунов Е.Е.* **«Здоровый духовный интегральный человек (Каким быть человеку двадцать первого века?)»**. – М.: Изд-во «Некоммерческое партнерство «НОРТ», 2010. – 150 с.

- Дергунов Е.Е.* «Как жить, действовать, побеждать? (Жизнь как тайна, искусство и прагматика)». – М.: Изд-во «Некоммерческое партнерство «НОРТ», 2012. – 192 с.
- Диалог культур в условиях глобализации:** XII Международные Лихачевские научные чтения, 17-18 мая 2012 г. Т. 1: Доклады. – СПб.: СПбГУП, 2012. – 504 с., ил.
- Диалог культур в условиях глобализации:** XII Международные Лихачевские научные чтения, 17-18 мая 2012 г. Т. 2: Материалы. – СПб.: СПбГУП, 2012. – 212 с., ил.
- Дискурс философского пути:** Материалы *круглого стола* VI Российского философского конгресса. Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г. / Под ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург: ИД «Дискурс-Пи», 2012. – 128 с.
- Духовно-правственная культура как фактор модернизации российского общества XXI века (Третьи Хайкинские чтения):** материалы Международной научно-практической конференции 23 ноября 2012 года / отв. ред.: Н.В. Медведев, Н.М. Аверин, Тамбовское региональное отделение РФО и др. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – 294 с.
- Дюбенюк Ю.Л.* **Духовный капитал.** Часть I: Начало. О выборе: быть вполне человеком или частным, частичным человеком. – Нижний Новгород: Созидание, 2012. – 107 с.
- Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж.* **Возможности самореализации молодежи в условиях социальных трансформаций.** – Оренбург, 2012. – 144 с.
- Историко-философские исследования М.К. Петрова в горизонте проблем современности:** Материалы Международной научной конференции (25-е «Петровские чтения») / Под ред. проф. А.Н. Ерыгина. – Ростов-на-Дону: ОАО «Дониздат», 2012. – 200 с.
- Исторические, культурные и экономические связи между Турцией и Россией:** Материалы международного симпозиума, Стамбул, 5 апреля 2012 г. / Сост. О.Ю. Кузнецов. – М.: Турецко-русский культурный центр, 2012. – 230 с.
- Киришин Ю.Я.* **Космополитизм – будущее человечества?** – Клинцы: Издательство ГУП «Клинцовская городская типография», 2013. – 408 с.
- Книга афоризмов.** Избранное из избранных. Сост. С. Халилов. – М.: Альфа-М, 2012. – 288 с.
- Книга мудрых мыслей:** Отвергнуть миф, утвердить разум: Сб. цитат и афоризмов / Маслихин А.В. (автор биографических статей), Безгин В.И. (составитель). – Йошкар-Ола: LANFORT, 2012. – 174 с.
- Кобылянский Виктор Аполлонович.** Биография. Воспоминания. Научное наследие. Документы: сб. материалов. / Сост. и отв. ред. С.В. Путилов. – Чита: Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2012. – 322 с.
- Ковалев Ю.А.* **XXI век. Россия. Расписание на сегодня:** Монография. – М.: РИОР, 2013. – 130 с. (Научная мысль)
- Косиченко А.Г.* **Религия: сущность и актуальные проблемы** / Под общ. ред. З.К. Шаукуеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2012. – 220 с.
- Котенёва А.В.* **Психологическая защита личности.** – М.: МГТУ, 2013. – 562 с.
- Кравченко С.А.* **Становление сложного общества:** к обоснованию гуманистической теории сложности: Монография. – М.: МГИМО – Университет, 2012. – 306 с. (Научная школа МГИМО /У/)
- Крутоус В.П.* **Эстетика и время.** Книга взаимоотражений. – СПб.: Алетей, 2012. – 672 с.
- Кудрин Б.И.* **Не новые новости:** будни неприятия ценологии. Неценологическая обыденность, или к чему мы идём? – Общая и прикладная ценология. Вып. 48. «Ценологические исследования». – М.: Технетика, 2012. – 88 с.

- Кутырёв В.А.* **Время Mortido.** – СПб.: Алетейя, 2012. – 336 с. (Тела мысли)
- Лешкевич Т.Г., Пономарева М.А.* **Трансформация элит и процессы модернизации на Юге России:** Монография. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2011. – 262 с.
- Лукьянов А.В.* **«Философия откровения» Ф.В.И. Шеллинга и её эвристический смысл:** Монография. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2011. – 316 с.
- Лукьянов А.В.* **Философские идеи Ф. Гёггелдерлина и метафора пустоты:** Монография. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. – 206 с.
- Макеев Д.К.* **Литературный дебют:** рассказы, биография, эссе. – Самара: ООО «Офорт», 2012. – 60 с.
- Мальшев А.В.* **Философские размышления в начале XXI столетия.** – Сызрань: Изд-во ВСЦ «Прометей», 2012. – 316 с.
- Маслихин А.В., Маслихин В.Д.* **Книга мудрых мыслей:** О жизни, высказываниях, афоризмах философов и мыслителей. Монография. – Йошкар-Ола: «LANFORT», 2012. – 211 с.
- Межнациональное согласие – основа преодоления экстремизма и терроризма, утверждения правового государства:** методологический, идеологический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты. Межведомственный научный сборник / Главный редактор А.И. Комарова. Том 4(42). – М., 2012. – 582 с.
- Мировая экономика и современное предпринимательство:** тенденции и практика: Монография / (И.Л. Авдеева, С.Г. Бусалова, А.И. Егоркина и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 2. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 139 с.
- Многомерность и целостность человека в философии, науке и религии:** материалы Международной научно-образовательной конференции / под ред. Э.А. Тайсиной. – Казань: Казан. ун-т, 2012. – 404 с.
- Мосунов Д.Ф.* **К вопросу о защите тружеников науки в свете философской мысли.** – Йошкар-Ола: Издательский дом «Сельские вести», 2012. – 152 с.
- Мочалов И.И., Оноприенко В.И.* **В.И. Вернадский: Наука. Философия. Человечество.** К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Книга 1. Наука в исторических и социальных контекстах. Изд. 2-е, испр., доп. / РАН, ИИЕТ им. С.И. Вавилова, НАН Украины, Центр исслед. науч.-техн. потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва. – Киев: Информ.-аналит. агентство, 2011. – 411 с.
- Мочалов И.И., Оноприенко В.И.* **В.И. Вернадский: Наука. Философия. Человечество.** К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Книга 2. Наука и её инструментарий: Логико-методологические аспекты / РАН, ИИЕТ им. С.И. Вавилова, НАН Украины, Центр исслед. науч.-техн. потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва. – Киев: Информ.-аналит. агентство, 2012. – 631 с.
- Мясников А.Г.* **«...из Пензы в Москву и обратно...»:** современная философская публицистика. – Пенза: ПГПУ, 2012. – 282 с.
- Навстречу XXIII Всемирному философскому конгрессу: философия как исследование и образ жизни:** Программа и материалы докладов международной конференции, посвящённой 45-летию Казанского государственного энергетического университета / Под общей ред. д.ф.н., проф. Э.А. Тайсиной. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2013. – 312 с.
- Назаретян А.П.* **Нелинейное будущее.** Мегаисторические, синергетические и культурно-психологические предпосылки глобального прогнозирования. – М.: Издательство МБА, 2013. – 440 с.
- Наука и социум: педагогика и психология** (становление, ценности и приоритеты): Монография / (А.В. Гилева, С.В. Захарова, В.А. Ивашова и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 1. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 196 с.

- Наука и социум: педагогика и психология** (становление, ценности и приоритеты); Монография / (С.И. Беловицкая, Н.С. Гилева, Е.В. Головнева и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 2. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 181 с.
- Наука и эпоха:** Монография / (Г.К. Аминова, Л.Г. Ананьина, И.А. Балабуев и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 9. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 312 с.
- Научно-методические основы мониторинга, прогнозирования и оценки устойчивого развития территориальных социоприродных систем:** Монография / (М.В. Бугаева, Т.А. Васильева, И.Б. Кушнир и др.); под общей ред. проф. М.В. Россинской. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 124 с.
- Научные исследования:** информация, анализ, прогноз: Монография / (Г.В. Арсеньева, Л.С. Вагина, О.Г. Вяльшина и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 37. – М.: Наука: информ; Воронеж, ВГПУ, 2012. – 228 с.
- Неизбежность нелинейного мира:** К 100-летию со дня рождения В.С. Готта; прил. к журналу «Философские науки» / А.Л. Андреев и др.; ред. кол.: В.Н. Шевченко (отв. ред.) и др. – М.: Гуманитарий, 2012. – 472 с.
- Неизречённое слово:** Мемориальный сборник, посвящённый профессору А.Н. Портнову. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. – 308 с.
- Новое понимание субъектности и проблемы философской инноватики.** Сб. научных трудов (на основе материалов «Круглого стола» VI Российского философского конгресса, 27-30 июня 2012 г., г. Нижний Новгород) / Отв. ред. проф. А.М. Старостин, проф. Т.Г. Лешкевич. – Ростов-на-Дону: ОАО «Дониздат», 2012. – 300 с.
- Новый проект развития российской цивилизации как историческая необходимость:** философские идеи и концепции. Материалы Всероссийского философского форума, посвящённого 40-летию РФО и 15-летию издания «Вестника РФО» (13 декабря 2011 г.). – М.: ВЗФЭИ, 2012. – 151 с.
- Образовательно-инновационные технологии:** теория и практика: Монография / (И.П. Егорова, С.А. Исаева, Т.А. Каясова и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 12. – М.: Наука: информ; Воронеж, ВГПУ, 2012. – 202 с.
- Общество: пространство, риски, ценности** / В.Б. Устьянцев, И.А. Гобозов, К.С. Пигров и др.; под ред. д.ф.н., проф. А.Н. Чумакова. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2012. – 268 с.
- Общество.** Техника. Наука. На пути к теории социальных технологий; под ред. И.Т. Касавина. – М.: Альфа-М, 2012. – 480 с. (Библиотека журнала «Эпистемология и философия науки»)
- Павленко А.Н.* **Пределы интересубъективности** (критика коммуникативной способности обоснования знания). – СПб.: Алетей, 2012. – 280 с.
- Педагогика:** семья-школа-общество: Монография / (А.Ю. Арутюнян, С.А. Барамзина, А.А. Буданцова и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 27. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 165 с.
- Педагогика и жизнь:** материалы международной научной конференции / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Выпуск 18. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 187 с.
- Перуанский С.С.* **Драма идей на политической сцене России.** – М.: КОФФИ, 2012. – 86 с.
- Петр Алексеевич Крпоткин** / под ред. И.И. Блауберг. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 447 с. (Философия России первой половины XX века)

- Подвойский Л.Я.* **Платонизм в русской культуре:** Очерки русской философской мысли: Монография. – Астрахань: Издатель ИП Сорокин Р.В., 2012. – 144 с.
- Полищук М.Л.* **Великое вопрошание. Философия на весах истории:** Эссе. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 344 с.
- Попков В.В.* **Экономический конструктивизм.** – М.: Книга по Требованию, 2013. – 180 с.
- Посвящения Марату.** Сборник статей памяти Марата Николаевича Верникова (25.06.1934–14.09.2011). – Одесса: Печатный дом, 2012. – 176 с.
- Резников А.Е.* **Вехи миропонимания.** – М.: Велигор, 2012. – 152 с.
- Религия и общество:** традиции, особенности и генезис духовных и культурных ценностей: Монография / (Т.П. Болотова, Н.В. Ганина, Р.А. Данакари и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 1. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 311 с.
- Религия и общество:** традиции, особенности и генезис духовных и культурных ценностей: Монография (международная) / (Ю.К. Волков, Д.В. Гарбузов, О.В. Ивановская и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 2. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 180 с.
- Самохвалова В.И.* **Безобразное:** размышления о его природе, сущности и месте в мире (К феноменологии, метафизике, методологии понимания). 2-е издание, расширенное и дополненное. – М.: «Брис-М», 2012. – 592 с. (1-е издание – М.: МАКС Пресс, 2010. – 304 с.)
- Свириденко А.А.* **Философия:** учебник для студентов технических вузов / под ред. проф. О.И. Кирикова. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 168 с.
- Свобода совести:** проблемы теории и практики. Монография / под ред. Ф.М. Рудинского, С.А. Бурьянова. – М.: ЗАО ТФ «МИР», 2012. – 1120 с.
- Ситуационные исследования.** Выпуск 3. Ситуационность бытия: По материалам международной (СНГ) научно-философской конференции. Под общ. ред. проф. Н.М. Солодухо. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2011. – 166 с.
- Ситуационные исследования.** Выпуск 4. Ситуационная картина мира: По материалам международной научно-философской конференции. Под общ. ред. проф. Н.М. Солодухо. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2011. – 156 с.
- Скворцов Л.Г.* **Диалектика единства бытия – корень сущего и свободы.** – М.: Межрегиональное общественное движение «Свобода для каждого» (МД СДК), 2012. – 36 с.
- Современное предпринимательство и мировая экономика:** тенденции и практика: Монография / (Д.А. Баталов, М.А. Коваженков, Д.В. Латынин и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 131 с.
- Солодухо Н.М.* **Гомогенно-гетерогенный подход в структуре гомогетерогенности:** Научно-учебное издание. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2006. – 100 с.
- Солопов Е.Ф.* **Сущность философии:** Наука о всеобщем в его отношении к обществу и мышлению. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 176 с.
- СССР. Незавершённый проект** / Под общ. ред. А.В. Бузгалина, П. Линке. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 528 с.
- Степанов П.В., Сизяев С.В., Сафронов Т.Н.* **Программы внеурочной деятельности.** Туристско-краеведческая деятельность. Спортивно-оздоровительная деятельность. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. – 80 с. (Работаем по новым стандартам)

- Сухонос С.И. Русское дело: История становления во II тысячелетии и прогноз развития на III тысячелетие.* – М.: Galapublishers, 2003. – 112 с.
- Сухонос С.И. Силы России: Прошлое, настоящее, будущее.* – М.: Новый Центр, 2006. – 270 с.
- Сухонос С.И. Эстафета цивилизаций.* – М.: Экономика, 2011. – 503 с. (Человечество. Из прошлого в будущее)
- Тайсина Э.А. Теория познания. Интродукция и рондо каприччиозо.* – СПб.: Алетей; Вертолет-Медиа, 2013. – 608 с.
- Терентьев А.А. Философия патриотизма: Вопросы родины, патриотизма, российской цивилизационной идентичности в идейном наследии русских мыслителей XIX – XX веков и современность.* – Нижний Новгород, 2012. – 146 с.
- Титов В.Б. Военно-служилые люди Пржевальские.* – М.: Граница, 2012. – 192 с.
- Тюрин Е.Л. Новая парадигма релятивистской и квантовой механики.* – М.: «Кафедра»; «Русская панорама», 2012. – 222 с. (Профессионалы: просто о сложном)
- Универсальная и глобальная история (эволюция Вселенной, Земли, жизни и общества).** Хрестоматия, ежегодное издание / Под редакцией Л.Е. Гринина, И.В. Ильина, А.В. Коротаева. – Волгоград: Учитель, 2012. – 688 с. (Библиотека факультета глобальных процессов МГУ)
- Философия:** методические рекомендации к курсу лекций и семинаров / Сост.: Ю.А. Бубнов, А.В. Сухоруких. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 52 с.
- Философия:** учебник / [В.Д. Губин и др.]; под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 816 с. (E-mail: info@geotar.ru; тел. (495) 921-39-87)
- Философия:** учебное пособие / Под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: Выш. шк., 2012. – 474 с. + CD-R
- Философия в современном мире: диалог мировоззрений:** Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. I. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 565 с.
- Философия в современном мире: диалог мировоззрений:** Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. II. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 467 с.
- Философия в современном мире: диалог мировоззрений:** Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. III. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 377 с.
- Философия в современном мире: диалог мировоззрений:** Материалы VI Российского философского конгресса (Нижний Новгород, 27-30 июня 2012 г.). В 3 томах. Т. III (1). – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 93 с.
- Философия, вера, духовность:** истоки, позиция и тенденции развития: Монография / (А.Л. Биб, Э.А. Бирокова, В.А. Дерябина и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 28. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 168 с.
- Философия и научная картина мира:** Материалы Международной научно-практической конференции 8 июня 2012 года. Выпуск 1. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2012. – 284 с.
- Философия и научная картина мира:** Материалы Международной научно-практической конференции 8 июня 2012 года. Выпуск 2. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2012. – 276 с.

- Философия, психология и социология в XXI веке:** материалы международной научной конференции / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Выпуск 27. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 206 с.
- Философские традиции России и современность:** материалы Международной научной конференции. 18 ноября 2011 года / отв. ред. Н.В. Медведев, Н.М. Аверин, Тамбовское региональное отделение РФО. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 311 с.
- Холодный В.И.* **Тайна как бытие в себе и философский путь к тайне:** Откровения, житнетворения и размышления философа. – Том первый: Первое тридцатитрёхлетие: истоки житнетворения соборно-феноменологического понимания. – М., 2012. – 520 с.
- Христианство и наука:** Сборник докладов конференции «Международные Рождественские образовательные чтения» / Под ред. Ю.С. Владимиров. – М.: Волшебный фонарь, 2012. – 276 с.
- Хроника смутного времени:** Сборник статей / Под ред. В.В. Афанасьева. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 224 с.
- Человек в единстве социальных и биологических качеств** / Отв. ред. А.А. Гусейнов. Ред.-сост. Г.Л. Белкина. Предисловие Г.Л. Белкиной, С.Н. Корсакова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 384 с.
- Человек и его будущее:** Новые технологии и возможности человека / Отв. ред. Г.Л. Белкина. Ред.-сост. М.И. Фролова. Предисловие Г.Л. Белкиной, С.Н. Корсакова. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – 496 с.
- Человек и общество: на рубеже тысячелетий:** материалы международной научной конференции / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Выпуск 53. – М.: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2012. – 190 с.
- Человек, свобода, культура.** Материалы конференции, посвящённой 90-летию В.Е. Давидовича. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. – 458 с.
- Чельшиев П.В., Котенёва А.В.* **Очерки по истории мировой культуры: боги и герои античной мифологии.** Учебное пособие. – М.: МГГУ, 2013. – 351 с.
- Чельшиев П.В., Чельшиева П.В., Котенёва А.В.* **Очерки по социальной философии:** утопическая мысль от древности до наших дней. Учебное пособие. – М.: МГГУ, 2012. – 352 с.
- Чумаков А.Н.* **Глобализация: Контуры целостного мира:** Монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 432 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Шилов С.Е.* **Риторическая теория числа.** – М.: ЛЕНАНД, 2013. – 800 с.
- Экономика регионов:** тенденции развития: Монография / (Е.Ф. Абрамова, С.В. Басов, Е.В. Броило и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 18. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 234 с.
- Экономика России: XXI век:** материалы международной научной конференции / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Выпуск XXI. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 118 с.
- Экономические исследования:** анализ состояния и перспективы развития: Монография / (Н.Б. Андренов, Д.Р. Баева, А.Ю. Бириолькин и др.); под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Книга 27. – Воронеж: ВГПУ, 2012. – 188 с.
- Chumakov A.N.* **Philosophy of Globalization: Selected articles.** – М.: MAKSS Press, 2010. – 188 p. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 609-90-76)
- Khalilov S.S.* **Phenomenology of Life or Life of Idea.** – Baku: “Azerbaijan University” Press, 2012. – 184 p.

ЖУРНАЛЫ:

- АЛЬТЕРНАТИВЫ. Теоретический и общественно-политический журнал. 2011. № 1, 2, 3, 4; 2012. № 1. – 192 с.
- БАКУ. 2012. № 1 (27). Январь-Февраль. – 128 с.
- ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ. 2008. №№ 1, 2; 2009. № 1, 2; 2010. № 1, 2; 2011. № 1, 2; 2012. № 1, 2 (10). 2013. № 1 (11). – 192 с.
- ВЕСТНИК АНАЛИТИКИ. 2013. № 1 (51). – 168 с.
- ВЕСТНИК КАЛМЫЦКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РФО. 2011. № 1-2. – 174 с.
- ВЕСТНИК НИЖЕГОРОДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА им. Н.И. Лобачевского. Выходит 6 раз в год. 2012. № 1. Часть 3. – 253 с.
- ВЕСТНИК НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. Научный журнал. Серия: Философия. 2012. Том 10. Выпуск 1, 2, 3, 4. – 176 с.
- ВЕСТНИК ЧУВАШСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РФО. Чебоксары, 2012. Председатель редколлегии: Трифонов Г.Ф. – 351 с.
- ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. Научно-образовательный журнал. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 2012. № 1, 2, 3, 4 (8). – 126 с.
- ДИСКУРС ПИ. Выпуски 9 – 10. Дискурс виртуального мира – Дискурс травелога / Под редакцией О.Ф. Русаковой. Екатеринбург, 2010. – 390 с.
- ПЕРСПЕКТИВИ. Соціально-політичний журнал. Філософія, політологія, соціологія. Одеса. 2012. № 3 (53). – 137 с.
- ПОЛИГНОЗИС. 2012. № 1-4 (44). – 165 с.
- ПРОБЛЕМЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ. 2012. № 3 (57). – 100 с.
- ПРОСВЕЩЕНИЕ. 2012. № 1 (29+36). – 60 с.
- ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ. 2012. №№ 1, 2, 3, 4 (10). – 246 с.; 2013. № 1 (11). – 252 с.
- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. 2013. № 1 (8) – 128 с.
- СВОБОДНАЯ ФИЛОСОФИЯ. СОЗИДАНИЕ ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА. 2012. № 1. – 204 с.
- ФИЛОСОФИЯ И ОБЩЕСТВО. 2012. № 1, 2, 3, 4 (68). – 208 с.
- ФИЛОСОФИЯ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. Вакі, 2012. № 1 (33). – 216 с.
- ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. 2012. №№ 1-6 (45); 2013. № 1 (46). – 256 с.
- ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ. 2013. № 1. – 160 с.
- ФИЛОСОФСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ. Тамбов. Ежегодник. 2012. № 1. – 131 с.
- ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ. 2012. № 1 (8). – 184 с.
- ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. Санкт-Петербург. 2010. Выпуск 5. – 260 с.; Выпуск 2011. № 1 (2). – 312 с.
- ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ. 2012. № 2 (18). – 172 с.
- ЭКСПЕРТНЫЙ СОЮЗ. 2013. № 7 (Март). – 60 с.
- AGE OF GLOBALIZATION. 2008. № 1. – 64 p.; 2010. № 2. – 80 p.
- CREDO NEW. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. С-ПЕТЕРБУРГ. Санкт-Петербургское отделение РФО «Credo New». 2012. № 1, 2, 3, 4 (72). – 214 с.; 2013. № 1 (73). – 272 с. (E-mail: credonew@yandex.ru; www.credonew.ru)
- JOURNAL OF GLOBALIZATION STUDIES. 2010. Volume 1, №№ 1 (May), 2 (November). – 200 p.

ЖУРНАЛ «СОЛОВЬЕВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» – В ПАРИЖЕ

9 февраля 2013 г. в Париже в Национальном институте восточных языков и цивилизаций (INALCO) состоялась презентация журнала «Соловьевские исследования», организованная по инициативе Парижского общества В.С. Соловьева и его Президента – господина Бернара Маршадье, являющегося также руководителем семинара «Русская философия».

Журнал был представлен гл. редактором – зав. кафедрой философии ИГЭУ Михаилом Максимовым и членами редколлегии – Алексеем Козыревым (МГУ им. М.В. Ломоносова), Николаем Котрелевым (ИМЛИ РАН), Ларисой Максимовой (отв. секретарь редколлегии, ИГЭУ) и Бернаром Маршадье. В презентации «Соловьевских исследований» приняли участие также французские коллеги – члены постоянно действующего семинара «Русская философия» проф. Жерар Абенсур, проф. Франсуаза Лессурд и др.

Главный редактор журнала и руководитель Соловьевского семинара М.В. Максимов рассказал об истории возникновения семинара и основных направлениях его деятельности, отметил, что Соловьевский семинар за 14 лет своего существования стал заметным явлением научной и культурной жизни современной России, авторитетным центром исследований наследия В.С. Соловьева, в научных проектах которого принимают участие десятки отечественных и зарубежных специалистов. Представляя журнал М.В. Максимов отметил его важную роль в развитии российского соловьевоведения и возрастающий интерес к его публикациям как в России, так и за рубежом. О научном авторитете журнала свидетельствует и состав редколлегии, в которой представлено семь стран, и его ВАКовский статус.

В выступлениях членов редколлегии журнала отмечалось, что «Соловьевские исследования» – единственный в настоящее время персональный гуманитарный журнал, выходящий регулярно и систематически, что придает ему особенную ценность (Н.В. Котрелев), что деятельность Соловьевского семинара и издаваемый с 2001 г. журнал активно способствуют объединению профессионального сообщества (А.П. Козырев).

Презентация «Соловьевских исследований» завершилась рассказом М.В. Максимова о работе над проектом «Забывтый Соловьев: поэзия В.С. Соловьева в русской музыке» и публикации в журнале нотных текстов произведений русских композиторов, написанных на стихи В.С. Соловьева. Присутствующим был представлен диск «Только имя мое назовешь...» с записью романсов и баллад в исполнении солистки Ивановской государственной филармонии Елены Лихачевой и концертмейстера Валерии Сабуровой.

Презентация журнала «Соловьевские исследования» в Париже, безусловно, важное событие в его жизни. Это событие свидетельствует о его авторитете в европейском научном сообществе и неугасающем интересе наших зарубежных коллег к русской философии и культуре.

Максимова Л.М., к.ф.н., доц., Ивановский государственный энергетический университет (Иваново)

ПАМЯТИ Н.З. ЯРОЩУКА



Год назад ушел из жизни Наум Зосимович Ярошук – замечательный человек, друг, коллега. С момента основания «Вестника РФО» он был бесшумным ответственным секретарем нашего журнала. Его уважали, любили и ценили за профессионализм, за ту атмосферу дружелюбия, взаимопонимания, которую он создавал и неизменно поддерживал среди коллег.

Предлагаем вниманию читателей отрывки одной из последних работ Н.З. Ярощука «Логико-философские проблемы в художественной литературе (на примере романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»)».

В учебном процессе по преподаванию логики и философии (в большей мере философии, в меньшей – логики) опытные преподаватели постоянно обращаются к произведениям художественной литературы, которые известны студентам. Происходит двусторонний процесс: знакомство с философией и логикой поддерживает и обостряет интерес к художественной литературе, а добротная литература служит стимулом к более глубокому и разностороннему изучению логики и философии.

... для обзора логико-философской проблематики в художественной литературе рассмотрим классический роман Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Во-первых, из-за неразгаданности его тайн. Во-вторых, просто потому, что это мой любимый роман. Я настоятельно советовал бы всем, кого после прочтения «Мастера и Маргариты» не покидает ощущение неразгаданных тайн, внимательно прочесть работу диакона Андрея Кураева «Мастер и Маргарита»: за Христа или против»¹. Конечно, тайны все равно останутся, но неоднозначная, умная книга талантливого исследователя поспособствует взглянуть на знакомые страницы в несколько другом ракурсе. Отец Андрей придерживается ортодоксально-христианского взгляда на роман и предостерегает от его восприятия как исключительно светского произведения. Кстати, труд Андрея Кураева читали все актеры сериала «Мастер и Маргарита», начиная с режиссера Владимира Бортко. Поскольку структура «Масте-

¹ Кураев А.В. Мастер и Маргарита: за Христа или против. М., 2007.

ра и Маргариты» – роман в романе, то возникает вопрос, кто автор романа о Пилате. По мнению отца Андрея, им является не Мастер, а Воланд. Здесь приводится аналогия с церковными евангелиями. То есть, «Евангелие от Христа» – это непосредственно Его проповедь, а «Евангелие от...» – Матфея, Луки и т.п. – это передача проповеди Христа. Таким же образом и Воланд использует Мастера в качестве медиума.

Роман М. Булгакова насквозь пронизан логико-философскими подходами. Коснемся только некоторых из них, начиная с проблем истины, которые рассматривались неодинаково на классическом, неклассическом и современном (постнеклассическом) этапах развития науки. Для классического типа рациональности характерно признание объективности истинного знания. Роли субъекта познания и средствам его получения отводится второстепенное место. В неклассической рациональности признается неразрывная связь объекта и субъекта с его средствами познавательной деятельности. Здесь важен учет зависимости объекта от субъекта. В постнеклассической концепции добавляются еще цели и ценности. Научные факторы познания здесь взаимосвязаны с социокультурными. В различных концепциях имеются свои подходы к выбору критерия истинности знания. Представители скептицизма считали, что критерий истины вообще не существует. Сам критерий для доказательства истинности суждения, замечал Секст Эмпирик, тоже должен быть доказан с помощью другого критерия, и т.д., и т.д., что приводит к парадоксу бесконечного регресса. Если обратиться к религиозным концепциям, то в христианстве истина – это спасительная Личность Иисуса Христа: «Я есмь путь и истина и жизнь» [Ин. 14:6]. Здесь же, в Евангелии от Иоанна, описана беседа Иисуса с фарисеями в храме. «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» [8,32]. И здесь же о допросе Иисуса Понтием Пилатом, римским наместником Иудеи. Иисус отвечает Пилату: «Я на то родился и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине. Пилат сказал Ему: что есть истина? И, сказав это, опять вышел к Иудеям и сказал им: я никакой вины не нахожу в Нем» [18; 37.38].

В булгаковском романе так обыграна эта сцена:

« – Я, игемон, говорил о том, что рухнет храм старой веры и создается новый храм истины...

– Зачем же ты, бродяга, на базаре смуцал народ, рассказывая про истину, о которой ты не имеешь представления? Что такое истина?...

– Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти... Но мучения твои сейчас кончатся, голова пройдет»¹.

Надо полагать, Пилат не только был знаком с позицией скептицизма о критерии истины, но и разделял ее. Отсюда его ироничный вопрос: «Что такое истина?» Герой Булгакова отвечает иронией на иронию:

¹ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита: роман. М.: АСТ, 2010. С.23, 24.

«Истина в том, что у тебя болит голова»... Это ближе к интеллектуальному уровню и кругозору Пилата и доступнее ему, чем теоретические рассуждения о критерии истины.

Некоторые логические подходы используются в романе как стилистический прием. Например, нарушение закона тождества, согласно которому в процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе. Логический закон тождества действует как нормативный принцип, не допуская подмены одного понятия другим. Закон предостерегает от двусмысленности в процессе рассуждения, но как стилистический прием в художественном произведении нарушение закона вполне оправдано. Вспомним сцену на Патриарших прудах, когда московские литераторы пытались выяснить профессию их иностранного собеседника.

« – А-а! Вы историк? – с большим облегчением и уважением спросил Берлиоз.

– Я – историк, – подтвердил ученый и добавил ни к селу, ни к городу: – Сегодня вечером на Патриарших прудах будет интересная история!» .

История понимается в разных смыслах: как профессиональные занятия и как из ряда вон выходящее происшествие (отрезанная голова Берлиоза трамваем). В данном случае прием удачный, но подобного нельзя допускать в деловой речи, в научных текстах и т. п., что встречается не так уж редко. Например, после покушения на А.Б. Чубайса бывший спикер нижней палаты патетически воскликнул: «Это – кошунство!» Кошунство – это глумление, надругательство над кем- (чем-)нибудь почитаемым, над святыней. Трудно представить, что в российском обществе Чубайса отождествляют со святыней. Или, нередко политики и журналисты, поздравляя граждан с праздниками, 23 февраля называют мужским праздником, а 8 Марта – праздником весны. Между тем 23 февраля – День защитника Отечества (среди его защитников немало женщин), а 8 Марта – Международный женский день, с весной совпадение случайное. Получается логическая несуразность. А вот с «осетриной второй свежести» прием срабатывает. О ней шла речь во время встречи буфетчика театра Варьете с черным магом.

« – Осетрину прислали второй свежести, – сообщил буфетчик.

– Голубчик, это вздор!

– Чего вздор?

– Вторая свежесть – вот что вздор! Свежесть бывает только одна – первая, она же и последняя. А если осетрина второй свежести, то это означает, что она тухлая!»² – Вполне резонно вернул буфетчика к закону тождества маг.

¹ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита: роман. М.: АСТ, 2010. С.16-17.

² Булгаков М.А. Мастер и Маргарита: роман. М.: АСТ, 2010. С. 229.

И еще раз раскроем роман «Мастер и Маргарита». Сцена, в которой Воланд представляет Маргарите свою свиту и зовет кота Бегемота продолжить прерванную шахматную партию. «Садись немедленно и прекрати эту словесную пачкотню». «Я сяду. – ответил кот садясь. – но возражу относительно последнего. Речи мои представляют отнюдь не пачкотню, как вы изволите выражаться в присутствии дамы, а вереницу прочно увязанных силлогизмов, которые оценили бы по достоинству такие знатоки, как Секст Эмпирик, Марциан Капелла, а то, чего доброго, и сам Аристотель»¹. Кот Бегемот имел в виду полисиллогизм. Он продемонстрировал тем самым приличное знание логики и ее исторических представителей. Секст Эмпирик (ок. 200 - ок. 250) – греческий философ-скептик и врач, отрицал возможность достоверного познания истины; Марциан Капелла (V в.) – римский философ и государственный деятель, автор энциклопедии семи свободных искусств, одним из которых называл и анализировал логику; Аристотель – общепризнанный создатель логики как науки.

После разглагольствований кота Бегемота не может не возникнуть желание окунуться в премудрость силлогистики и ощутить на себе ее стройное очарование.

Вдумчивый и наблюдательный читатель обнаружит в романе М. Булгакова немало других примеров логико-философской проблематики и убедится в плодотворном взаимодействии философии, логики и художественной литературы.

ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ

Рубрику ведет Александр Григорьевич Пырин

E-mail: pyrin@df.ru

ПРЕЗИДИУМ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

**сердечно поздравляет своих коллег и присоединяется
к поздравлениям, присланным в редакцию «Вестника РФО»**

75 лет

Профессор МАХАРОВ Егор Михайлович
Профессор ГЛАГОЛЕВ Владимир Сергеевич

02.05.1938
20.06.1938

¹ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита: роман. М.: АСТ, 2010. С. 284-285.

70 лет

Профессор РАХИМОВ Олег Хаджи-Алиевич	28.03.1943
Профессор ЛОСЬ Виктор Александрович	15.06.1943

60 лет

Профессор ЗАЛУНИН Владимир Иванович	26.10.1952
Член РФО ДОЛЖЕНКО Владимир Иванович	07.05.1953
Профессор МАКСИМОВ Михаил Дмитриевич	17.05.1953

Юбиляры-женщины

Профессор МАРТИШИНА Наталья Ивановна	13.04
Профессор ЛИСТВИНА Евгения Викторовна	14.04
Профессор ЛИТВИНЕНКО Лилия Львовна	14.06

* * *

Санкт-Петербургское философское общество поздравляет своих коллег с юбилеем

Доцент ОВЧИННИКОВА Елена Анатольевна	17.04
Профессор ТУМАНЯН Тигран Гургенович	25.04.1963
Профессор ОСИПОВ Игорь Дмитриевич	26.04.1948
Профессор МАМЗИН Алексей Сергеевич	29.04.1928
Профессор ТИГРОВ Константин Семенович	19.05.1938
Профессор ОБУХОВ Валерий Леонидович	09.06.1938
Член РФО БОЛЬШАКОВ Владимир Сергеевич	23.06.1953
Доцент ПАРИНОВ Владимир Назарович	30.06.1948

Региональное отделение «РФО в Киргизии» поздравляет своего юбиляра

Профессор АЛИЕВА Гульсара Мидиновна	28.06
-------------------------------------	-------

* * *

ВИШЕВУ Игорю Владимировичу – 80 лет

И.В. Вишев – специалист по религиоведению и философской антропологии; д.ф.н., проф. В 1947 г. в результате сильного ожога лица и глаз металлическим натрием потерял зрение. Однако мужество, воля и высокий творческий потенциал стали залогом дальнейшей гражданской и научной судьбы. В трудах И.В. Вишева исследуются философско-социальные, естественно-научные, нравственно-гуманитарные и ценностные аспекты радикального увеличения видовой продолжительности человеческой жизни с конечной целью достижения практического бессмертия человека при непременно условии сохранения оптимальных параметров телесной и духовной жизнедеятельности. Обосновывается введение в философскую литературу понятий «иммортологии» – науки о бессмертии. На XXI Всемирном философском конгрессе (2003, Стамбул) он был руководителем Круглого стола «Жизнь, смерть, бессмертие».