

На первом заседании Правления МФО 15 апреля 2013 года (председательствующий А.Н. Чумаков) председателем Правления МФО на новый срок избран д.ф.н., проф. И.К. Лисеев. Заместителями председателя – д.ф.н., проф. Т.В. Кузнецова, к.ф.н. С.А. Павлов. Ученым секретарем – к.ф.н. Е.И. Ярославцева.

\* \* \*

## ХII ФРОЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

20 ноября 2012 г. в Институте философии РАН состоялись ежегодные чтения памяти академика И.Т. Фролова. Тема Двенадцатых Чтений: «Место и роль гуманизма в будущей цивилизации».

Перед началом конференции собравшиеся познакомились с новыми книгами. Одна из них – «Человек и его будущее» – включает материалы двух предыдущих Фроловских чтений. Особый интерес представляет книга «Философия гуманизма И.Т. Фролова: Взгляд из Китая». Основную часть книги составляет исследование д.ф.н. Яо Ин, в ней помещены также работы проф. Ань Циняня и Ли Шандэ. Китайские философы подчёркивают, что новый гуманизм И.Т. Фролова помогает им идти по пути технологического обновления страны, не создавая угроз благополучию человека и среде его обитания. Книга даёт представление о восприятии российской философии в Китае.

Открыл Чтения акад. А.А. Гусейнов. Он выступил с докладом «Гуманистическая основа советской философии 60-80-гг. XX века». Тема эта более чем уместна на Фроловских чтениях. А.А. Гусейнов вспомнил момент рабочего совещания, во время которого И.Т. Фролов сказал, что в нашей стране сформированы основы новой гуманистической философии. В этом главное наследие того поколения философов. А.А. Гусейнов обратил внимание на то, что поворот от сталинистского догматизма к профессиональному философствованию в середине 1950-х гг. происходил в сфере методологии и теории познания. Как и для просветителей, для молодых философов тех лет принципиальным было обосновать суверенность разума, отринуть ссылку на Авторитет в качестве философского аргумента. Но от методологии и теории познания шёл прямой путь к философской антропологии и гуманизму. Суверенитет разума может состояться только при условии обретения индивидом самостоянья. И.Т. Фролов потому был лидером нашей философии, что он пролагал этот путь к гуманизму.

Акад. В.А. Лекторский в своём докладе «Нуждается ли гуманизм в переосмыслении?» проблематизировал основные аспекты понимания гуманизма в современных условиях. Главная опасность, которую подчёркнул докладчик, это угрозы человеческой индивидуальности и культуры, которые возникают при использовании современных технологий в ущерб человеку.

В докладе проф. А.А. Пелипенко «Возможен ли постгуманизм?» было подчёркнуто, что Западная цивилизация с присущими ей ценно-

стями – отнюдь не конечная станция «поезда мировой истории». Весь мир никогда не будет жить по законам Западной цивилизации, а западные гуманистические ценности никогда не станут релевантными для иных культур. Поэтому современная формулировка кризиса гуманизма – это не внутренняя проблема европейского духа. Новое мышление гуманизма требует не просто расширения культурных рамок, но кардинального изменения сложившегося дискурса.

Интересной была постановка проблемы гуманизма в докладе проф. К.Э. Разлогова «Транскультурализм в Интернете – основа гуманизма будущего». Проанализировав генезис Интернета, зародившегося в военном ведомстве США в связи с необходимостью сохранить боеспособность армии, и проследив его дальнейшее развитие, докладчик подчеркнул, что сегодня воздействие Интернета выходит далеко за пределы собственно сети. Конечной точкой этой эволюции становятся виртуальные идентичности, которые принимает тот или иной человек, когда входит в сеть. Интернет это на сегодня высшая точка свободы творчества в процессе создания самого себя. Однако каждое нововведение встречается в штывы и не без оснований. Ещё Сократ критиковал письменность за то, что она препятствует развитию сущностных сил и способностей человека. А ныне появилось выражение: «Компьютер воспитывает дебилов». Такова плата за попытки расшатать иерархию, поменять местами «верх» и «низ» не только в недели карнавала. Богатство и разнообразие живой и «виртуальной» культуры, представленной Интернетом и формируемой им, приходит в противоречие с нашей косностью, когда мы оказываемся значительно менее восприимчивыми к новым художественным формам и явлениям, нежели «некультурные подростки». Именно здесь, в самых разных транскультурных взаимодействиях мы и можем найти зачатки новейшего гуманизма, считает автор.

Созвучным докладу проф. К.Э. Разлогова был и доклад член-корр. РАН В.В. Миронова, который развивал идеи о трансформации культуры под действием современных средств массовой информации. Масс-медиа подорвали классическую иерархию ценностей. «Низ» культуры смешался с высокой культурой, то, чему ранее отводилось время «карнавала», заполнило культурное пространство, и карнавал «затянулся». Глобальное коммуникационное пространство развивается не через диалогический синтез локальных культур, а путём их поглощения. Соответственно коммуникация разительно обедняется в содержательном отношении, ибо превращается в обмен смысловыми структурами, стандартными для всего глобального пространства. «Это заставляет нас спросить самих себя: будет ли интеграционное образование суперкультуры столь же гуманистическим, как традиционная культура, или антигуманистичным?», – ставил вопрос докладчик.

Большой интерес вызвало выступление проф. Ань Циняня. Он рассказал о том, как в Китае воспринимают философию гуманизма

И.Т. Фролова. С китайской точки зрения философия И.Т. Фролова – прямое продолжение классической русской философии. Гуманизм И.Т. Фролова, по мнению Ань Циняня, стоит выше западного гуманизма. Западный гуманизм ориентирован на обеспечение человека материальными благами. Согласно И.Т. Фролову, духовно-нравственное развитие человека – это самостоятельное измерение его жизни. Поэтому очень важно, какие ценности выработаны в обществе и приняты массовым сознанием. Сегодня мы живём в период смены эпох, и дальнейшие пути развития не predetermined. Они во многом зависят не от экономических факторов, а от того, какую систему ценностей примет большинство. Важно, чтобы ею стала система ценностей гуманизма.

Проф. В.М. Межуев назвал И.Т. Фролова трагической фигурой. И.Т. Фролов прилагал максимум усилий для развития научно-технического прогресса в России. Но нынешней России оказалась не нужна развитая наука. И.Т. Фролов стремился утверждать в межчеловеческих отношениях принципы гуманизма. Но капитализация России оказалась с гуманизмом несовместима. Горе обществу, где отторгаются высокие ценности, как бы они ни были этому обществу необходимы.

Как и ожидалось, выступление проф. В.А. Кутырева стало эмоциональным вызовом трансгуманизму. Это был своего рода философский памфлет. В.А. Кутырев отверг не только идеологию трансгуманизма, в чём он, надо сказать, был на конференции отнюдь не одинок. Он отверг и вообще всякие попытки вмешательства в человеческую природу ради её улучшения. Докладчик не верит в «добросовестность» учёных, которые хотя бы только обсуждают саму возможность подобных попыток. Всякий «людоед» по словам В.А. Кутырева неизбежно превратится в «людоеда».

Интересные размышления об астрофизических аспектах гуманизма высказал проф. А.Э. Воскобойников. Мы, сказал он, не можем вступить в контакт с внеземными цивилизациями не потому, что они не появляются, а потому, что они не выживают из-за собственных внутренних проблем. Они уничтожают сами себя. Вот где актуальность гуманизма приобретает не только глобальный, но и астральный характер. Всё это глубоко созвучно идеям И.Т. Фролова, который в своей последней книге «О человеке и гуманизме» писал о космическом предназначении человека и человечества, чьё бессмертие заключено в бессмертии разума и гуманности.

Все доклады вызвали большой интерес слушателей. Можно сказать, что Фроловские чтения сфокусировали основные болевые точки нашей гуманитарной культуры. Конференция, безусловно, удалась.

**Белкина Г.Л., к.ф.н., ИФ РАН (Москва)**  
**Корсаков С.Н., д.ф.н., ИФ РАН (Москва)**

\* \* \*

## **ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ В.И. ВЕРНАДСКОГО И СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА**

В.И. Вернадский оставил значительное философское наследие, в котором впервые были поставлены и осознаны многие проблемы общечеловеческого и глобального характера. Современному звучанию научно-философского наследия В.И. Вернадского была посвящена международная научная конференция «Философские идеи В.И. Вернадского и современная научная картина мира», проведенная в Институте философии РАН 25-26 марта с.г. и посвященная 150-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя.

Открыл конференцию Президент РФО, академик РАН В.С. Стёпин, отметивший в своём докладе особую значимость методологии исследования творческого наследия В.И. Вернадского. Владимир Иванович один из первых применил представления о саморазвивающихся системах и их особенностях. Это принципиально процессуальные объекты, которые воспроизводятся благодаря обмену веществом, энергией и информацией с внешней средой. Саморазвивающиеся системы периодически проходят стадии качественных преобразований, приводящих к порождению новых уровней организации, воздействующих на ранее сложившиеся, организуя их в новую целостность со своим гомеостазисом. В.И. Вернадский последовательно проводил идею системной целостности биосферы и ее обратного воздействия на другие сферы Земли. Возникновение общества выступает, согласно В.И. Вернадскому, новым уровнем системной целостности биосферы и геологической среды.

В докладе к.геогр.н., с.н.с. Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Г.П. Аксенова (Москва) «Биологическое время Владимира Вернадского и la durée concrète Анри Бергсона – ключи к новой картине мира» отмечено сходство позиций мыслителей относительно понимания несводимости феномена жизни к физико-химическим формам движения. Профессором, д.ф.н. О.Е. Баксанским (Москва, ИФ РАН) в выступлении «Идея ноосферы в научном творчестве В.И. Вернадского» на основании анализа текстов ученого было отмечено, что концепция ноосферы не имела у В.И. Вернадского того ведущего значения, которое ей придают многие современные исследователи. По мнению профессора, д.экон.н., д.ф.н. Х.А. Барлыбаева (Москва, ИФ РАН), изложенному в докладе «Устойчивое развитие как переходная ступень к ноосфере», необходимой ступенью по реализации идеи ноосферы является стратегия устойчивого развития, поддерживаемая ООН и предполагающая смену существующих общественных порядков, что вызывает активное противодействие господствующих классов.

Профессор, д.ф.н. Э.В. Гирусов (Москва) в докладе «Биосферная парадигма в условиях глобализации человечества» подчеркнул большое значение, которое придавал В.И. Вернадский учету людьми в их деятельности как условий биосовместимости с природой законов саморе-