

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензия на монографию «Аграрные циклы»*

Ядгаров Яков Семенович

доктор экономических наук, профессор,
заведующий секцией «История экономической мысли»
департамента экономической теории Финансового университета
yakovyadgarov@mail.ru

Ключевые слова: аграрные циклы, монография, конъюнктура, цены, аграрный рынок, сельское хозяйство

Keywords: agricultural cycles, monograph, conditions, prices, agricultural markets, agriculture

Новизна, научно-практическая ценность рецензируемого сочинения состоит в том, что это, по сути, единственное за последние годы российское монографическое издание книги политэкономической направленности, которая посвящена исследованию аграрных циклов долгосрочной конъюнктуры. При этом во главу угла в ней поставлены вопросы осмысления процесса превращения земли в средство производства, раскрыты особенности формирования эффективного плодородия почв и рыночного равновесия в аграрном секторе экономики развитых стран и России.

Исторически аграрный аспект в теориях экономического цикла привлек внимание ученых-экономистов в контексте становления научной парадигмы классической политической экономии. В ряду таких исследователей стало общепринятым особо отмечать творчество родоначальника физиократического учения, основоположника теории воспроизводства и автора знамени-

той «Экономической таблицы» (1758) Франсуа Кенэ¹⁾. Причем впоследствии многие нововведения этого предвестника моделирования кругооборота (а, по сути, циклов) хозяйственной жизни явились фундаментом научного наследия выдающихся классиков политической экономии, включая К. Маркса²⁾.

С тех пор данная проблематика, эволюционируя в сочинениях исследователей последующих поколений классиков и затем неоклассиков и других школ мировой и отечественной экономической мысли, от своего первона-

¹⁾ См.: Кенэ Ф. Объяснение «экономической таблицы» // Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1960.

²⁾ См.: Гайсин Р. С. Марксова теория цены производства как методологическая основа исследования причин стоимостного диспаритета между сельским хозяйством и промышленностью // Аграрный вопрос в политической экономии: проблемы теории и практики: Сб. статей. МСХА им. К. А. Тимирязева / Под общ. ред. Р. С. Гайсина. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016; Ядгаров Я. С. Физиократизм как важнейший этап формирования научных оснований классической политической экономии // Аграрный вопрос в политической экономии: проблемы теории и практики: Сб. статей. МСХА им. К. А. Тимирязева / Под общ. ред. Р. С. Гайсина. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016.

* Гайсин Р. С., Кирюшин О. И., Ротенко Е. С., Мигунов Р. А.. Аграрные циклы: Монография. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2016. 141 с.

чального статуса воспроизводственной исследовательской теоремы обрела статус научной парадигмы, позволяющей, в числе прочего, исследовать сущность аграрных циклов долгосрочной конъюнктуры. Но именно в последней части аграрная составляющая в теориях и теоремах экономического цикла еще не получила достаточного целостного и комплексного отражения.

Тем не менее, нельзя, конечно, не заметить тот факт, что на протяжении XIX века мануфактурную хозяйственную модель сменила постмануфактурная, то есть преимущественно фабрично-заводская и индустриальная (включая аграрный сектор) модель хозяйствования, вследствие чего определенное качественно новое развитие получили научные работы по проблематике периодичности динамики сельского хозяйства. Среди них обращает на себя внимание теория влияния ритмов солнечной активности на экономические циклы в сельском хозяйстве, да и не только в сельском хозяйстве³⁾, согласно которой неурожай и кризисы сельского хозяйства, вызываемые периодичностью солнечной активности, в конечном счете, словно по цепочке вызывают кризис и в других сферах национальной экономики.

В начале следующего — XX столетия достоянием науки стал целый ряд выявленных циклов в долгосрочной динамике цен на пшеницу⁴⁾ и некоторые другие нововведения. Тем самым, научным экономическим сообществом, во-первых, была проиллюстрирована цикличность в изменении цен на рынке сельскохозяйственной продукции. И, во-вторых, доказано, что собственно цены, в свою очередь, определяются

отнюдь не неизменностью величины совокупного спроса (как у классиков и ранних неоклассиков), а именно в связи с его изменениями в силу многообразных психологических, нравственных, этических, правовых и других «неэкономических» обстоятельств.

Что же касается исследования, проведенного под руководством и общей редакцией профессора Р. С. Гайсина, то оно представляет собой, с одной стороны, дальнейшее развитие указанных теорий, а с другой — являет собой несомненный выход на более высокий теоретический и практический уровень анализа, осмысления и обобщения комплекса проблем цикличности в аграрной сфере экономики. В данной связи следует подчеркнуть, что достоинством проведенного исследования и проявлением его пионерного характера с точки зрения приращения научных знаний является то, что оно опирается, по существу, на синтез теории и методологии марксистской политической экономии и неоклассической экономической теории. В частности, при исследовании первой волны в циклических колебаниях долгосрочной конъюнктуры агропродовольственного рынка, которая охватывает весь XIX век, авторы для раскрытия причин устойчивой завышенности конъюнктуры оперируют постулатами теории стоимости, цены производства и абсолютной земельной ренты К. Маркса. Но одновременно с этим ими используются и важнейшие принципы маржиналистского аналитического инструментария, лежащего в основе теории Парето-эффективного конкурентного равновесия.

В заслугу авторам монографии представляется необходимым поставить то, что ими раскрыты закономерности и особенности развития аграрной сферы по всей взаимосвязанной циклической цепочке, начиная с почвенных циклов и системы земледелия и заканчивая земледельческими циклами и циклами экономической (рыночной) конъюнктуры. Положительно

³⁾ *Jevons W. S. On the Study of Periodic Commercial Fluctuations, with Five Diagrams // Read before the Economic Science and Statistics Section of the British Association at Cambridge. Cambridge, 1862. 157 p.*

⁴⁾ *Beveridge W. H. Wheat Prices and Rainfall in Western Europe // Journal of the Royal Statistical Society. № 85/3. 1922. P. 412–475.*

здесь и то, что авторы вполне обоснованно увязывают в единый процесс динамику циклического развития аграрной экономики с эволюцией систем земледелия и специфических сельскохозяйственных технологических укладов. Исследование такого рода эволюционного процесса позволило им выявить закономерности и особенности формирования и развития земледельческих циклов и показать, что циклы в этой сфере относятся к разряду больших неравномерных по продолжительности циклов, то есть к циклам с большой протяженностью времени, поскольку формирование и распространение систем земледелия представляет собой весьма длительный процесс.

Нельзя также не отметить в качестве ценного и значимого тот момент, что в книге на основе исследования периодической смены систем земледелия выделяются и анализируются долгосрочные земледельческие циклы в тесной их взаимосвязи с динамикой технологических укладов в сельском хозяйстве. Благодаря такому исследовательскому подходу на страницах монографии обосновано и выделено четыре больших неравномерных по продолжительности цикла системы земледелия.

О масштабы рецензируемой монографии свидетельствует попытка ее авторов раскрыть закономерности и особенности циклического развития агропродовольственных рынков западных государств в течение всей индустриальной стадии их развития. Как следствие, в книге определены причины циклического развития систем земледелия и долгосрочной конъюнктуры агропродовольственного рынка, раскрыты особенности формирования рыночного равновесия на каждом цикле, сформулирован авторский концептуальный подход к выявлению долгосрочных сельскохозяйственных конъюнктурных циклов, обоснованию их периодичности, освещению их содержания, тенденций и особенностей развития. Более того,

исследователи представили разработанную ими сложную периодизацию циклов в земледелии и в аграрной экономике в тесной взаимосвязи с изменениями (динамикой) показателей стоимости (рыночных цен и стоимостных факторов) в отрасли, которые, не в последнюю очередь, обусловлены сложнейшими процессами изменения производственных (трудовых) возможностей, влиянием психологических факторов на потребности общества в сельхозпродукции.

В предлагаемой вниманию читателя книге, в отличие от многих исследований проблематики цикличности, исследуются процессы возникновения устойчивых состояний циклического отклонения стоимостной конъюнктуры. В этих целях авторский коллектив счел необходимым учесть состояние конкурентного эффективного равновесия на примере рынка конкретной отрасли и одновременно с этим дал проблемное нетрадиционное изложение теории эволюции циклов конъюнктуры на агропродовольственном рынке. Вскрыты также глубинные причинно-следственные связи и зависимости, способные привести к устойчивому состоянию диспаритета уровня цен и доходов между сельским хозяйством и промышленностью. Показано, наконец, то, что рыночный механизм в аграрной сфере экономики в силу специфических особенностей формирования спроса, предложения, наличия определенных отраслевых барьеров на пути входа и выхода фирм и капиталов оказывается не в состоянии обеспечить быстрое и гибкое уравнивание совокупного спроса и совокупного предложения на основе цены конкурентного эффективного равновесия.

Отмеченный алгоритм проведенного исследования комплекса вопросов, связанных с осмыслением сущности и механизмов аграрных циклов, позволил авторам книги обосновать весьма важные обобщающие (итоговые) научно-аналитические выводы.

Суть одного из них такова: рыночный механизм в аграрной сфере (как ни в каком другом секторе экономики) в силу целого ряда причин оказывается не в состоянии обеспечить устойчивое развитие по траектории конкурентно-эффективного равновесия совокупного спроса и совокупного предложения в этой отрасли; вследствие этого происходит отклонение от состояния такого равновесия, формируются длительные циклические волны неэффективного рыночного равновесия, характеризующиеся разнотемповыми изменениями совокупного спроса и совокупного предложения на агропродовольственном рынке.

Научно значим и другой обобщающий вывод авторов, повествующий о том, что относительная несостоятельность рыночного механизма обусловлена тем, что в аграрном секторе экономики на пути межотраслевой конкуренции, уравнивающей динамику спроса и предложения, возникают особые характерные для этой отрасли препятствия, которые рынок самостоятельно и быстро преодолеть не в состоянии. С учетом этого они приходят еще к одному итоговому выводу о том, что возникновение этих препятствий связано с особенностями формирования предложения и спроса на агропродовольственном рынке; поэтому имеют место состояние устойчивого отклонения рыночной конъюнктуры от состояния конкурентного эффективного равновесия, а также несбалансированность темпов роста спроса и предложения, что и определяет циклический характер развития аграрной сферы экономики, устойчивый межотраслевой ценовой диспаритет (и, соответственно, феномен диспаритета в доходах).

В числе обобщающих выводов важно указать, кроме того, тот, согласно которому сельское хозяйство, как ни какая другая отрасль, нуждается в государственной поддержке и государственном регулировании, что обуславливает целесообразность использования на каждом

цикле особых форм и методов государственного регулирования в сфере аграрной экономики.

В монографии, в отличие от других исследований данной направленности, вполне резонно сделан также обобщающий вывод о проявлениях специфических основ (материальной и стоимостной) формирования экономических циклов в сельском хозяйстве. В этой связи в качестве материальной основы цикличности авторами выделяются системы земледелия (инновационные технологии в использовании земли) и инновации в использовании индустриальных средств производства.

Авторским коллективом показано, наконец, что циклическое развитие сельского хозяйства (в отличие от промышленности) обусловлено влиянием специфических факторов, связанных с особенностями формирования стоимостной конъюнктуры агропродовольственного рынка, со спецификой спроса и потребления продовольствия. Отсюда в монографии аргументирован еще и обобщающий постулат о том, что выявленные исследователями в прошлом и настоящем циклы агропродовольственного рынка количественно и качественно отличаются состоянием долгосрочной рыночной конъюнктуры и представляют собой большие волны конъюнктурных изменений (колебаний) уровня спроса и предложения, стоимости (цен), большие волны стоимостных конъюнктурных циклов на агропродовольственном рынке.

Особое внимание обращают на себя результаты последней — четвертой — главы проведенного исследования, в которой в целях выявления особенностей и закономерностей циклического развития сельскохозяйственного цикла в трансформационной экономике России проанализирована динамика рыночной конъюнктуры не только агропродовольственного рынка в целом, но и в разрезе отдельных групп продовольственных товаров. В этой

главе раскрыты причины дисбаланса рыночного равновесия на этих рынках, предложены пути его устранения и методы эффективного (результативного) государственного регулирования агропродовольственного рынка, изложены рекомендации по разработке дифференцированной агропродовольственной политики с учетом фаз сельскохозяйственного цикла. Здесь же посредством анализа статистических данных по длительной динамике ценовой конъюнктуры мирового рынка продовольствия за период с 1900 по 2015 гг. отображено авторское видение тенденций и особенностей эволюции сельскохозяйственных экономических циклов. И, что важно подчеркнуть, по каждому из циклов исследуемого периода отображены количественные и качественные изменения конъюнктуры и их последствия, охарактеризованы особенности механизма регулирования агропродовольственного рынка по циклам динамики конъюнктуры.

Вместе с тем следует отметить, что аргументация выявляемых тенденций циклического развития аграрной экономики и связанные с этим обобщения, выводы и рекомендации могли бы быть более убедительными (и весомыми), если бы она опиралась на анализ более обширного статистического материала. Однако, к сожалению, в реальности исследователи сталкиваются с определенной ограниченностью такого материала по долгосрочным статистическим рядам.

Между тем своевременность и значимость выхода в свет рецензируемой монографии, посвященной исследованию проблем цикличности в аграрной сфере экономики, представляются вполне очевидными, в том числе в связи с юбилеем великого ученого, автора теории длинных волн Н. Д. Кондратьева (4 марта 2017 года исполнится 125 лет со дня его рождения). Авторы монографии, ученые Тимирязевской академии, как видно, достойно продолжают уче-

ние о длинных циклических волнах развития экономики Н. Д. Кондратьева, — профессора данной академии в 20-е годы прошлого столетия.

Несмотря на свой относительно небольшой объем, в свет вышло фундаментальное по содержанию издание, посвященное весьма актуальной недостаточной разработанной проблеме — исследованию проблематики аграрных циклов. Вполне возможно, что ряд теоретико-методологических и аналитических аспектов оказались вне поля зрения авторов рецензируемого сочинения, а некоторые из выдвигаемых положений являются небесспорными и по этой причине отдельные результаты выдвинуты только в качестве постановки проблемы. Но, думается, в этом и заключается ценность данной книги, могушей, с нашей точки зрения, послужить толчком, основой для дальнейшего развития исследований проблем циклического развития экономики, включая сферу циклов в аграрной сфере хозяйственной жизни. Представляется также, что успех рецензируемой монографии, представляющий собой коллективный труд, подготовленный по результатам многолетних научных исследований авторов, не в последнюю очередь обусловили материалы докторской диссертации, защищенной Р. С. Гайсиным в 1998 году в МГУ им. М. В. Ломоносова.

Вышеотмеченное позволяет заключить, что опубликованная под руководством и общей редакцией профессора Р. С. Гайсина монография по своему содержанию является солидным отечественным пионерным изданием постсоветского периода, имеющим несомненную научную новизну, существенную теоретическую и прикладную значимость. Эта книга вносит реальный вклад в развитие российской экономической науки на современном этапе и призвана содействовать предстоящему совершенствованию, динамическому и качественному росту аграрного сектора экономики России.