

Политическая экономия: международные тенденции и национальные различия

(Обзор ежегодной конференции Международной инициативы по продвижению политической экономии IIPPE)

Маслов Глеб Андреевич

аспирант 1-го г/о экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте
glemiach@yandex.ru

Рязанов Виктор Тимофеевич

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории СПбГУ
v.rjanzanov@mail.ru

Цаголов Георгий Николаевич

доктор экономических наук, профессор, Международный университет в Москве
gtsagolov@mail.ru

Яковлева Наталья Геннадьевна

кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте

Ключевые слова: ежегодная конференция, IIPPE, политическая экономия, критика неоллиберализма

Keywords: annual conference, IIPPE, political economy, criticism of neoliberalism

7–9 сентября 2016 г. на площадке Школы экономики и менеджмента Университета Лиссабона состоялась ежегодная конференция Международной инициативы по продвижению политической экономии (IIPPE — International Initiative for Promoting Political Economy) [1] под названием «Политическая экономия: Международные тенденции и национальные различия». В этом году мероприятие было наиболее крупномасштабным, в нем приняло участие более 400 человек из более чем 40 стран мира [2].

Международная инициатива по продвижению политической экономии — неправительственная организация, руководство которой осуществляет центральный совет, в который входит ряд известных политэкономов преимущественно из Западной Европы, и исполнительный комитет (они же являются и основными организаторами конференции). Организацией «технических» вопросов, связанных с проведением конференций, как правило, занимается тот или иной национальный университет, принимающий само мероприятие.

Инициатива регулярно проводит конференции и другие научные мероприятия в крупных городах и университетах (конференции прошлых лет прошли в Лидсе, Неаполе, Гааге, Париже, Стамбуле, Ретимно (о. Крит)). Нужно сказать, что со стороны русскоязычных членов Инициативы уже было предложение по совместной организации научного мероприятия на постсоветском пространстве, но дело, к сожалению, упирается в технические препятствия (дорогостоящие перелеты, необходимость оформления виз и т. д.)

Регламент на данной конференции соответствовал традиционной для западной традиции модели, которую нам, возможно, также стоит использовать. Так, сессия продолжительностью в полтора часа включает 4–5 выступающих, один из которых является и модератором. После выступлений докладчиков всегда выделяется время (до получаса) на дискуссию, что является, на наш взгляд, очень важным.

Помимо академических сессий проводились и так называемые активистские сессии. На них проходили иницилируемые отдельными участниками дискуссии в «нетрадиционном» формате (то есть изначально идеи организационным комитетом не подавались), будь то просмотр научно-популярного документального фильма с последующим обсуждением, презентация книг, рассказ о проводимом социальном проекте и т. д.

Такой «жанр» выглядит нетривиальным и интересным, он способен привлечь новую, прежде всего молодую публику, позволит посмотреть на ту или иную проблему по-новому. Кроме того, если по результатам конференции предполагается создание какого-либо прямого механизма передачи основных идей органам власти, социальным движениям (принятие резолюции, составление конкретных законодательных предложений и т. д.), то, возможно, в подобных рамках это осуществлять наиболее удобно. Впрочем, на данной конференции этого не было.

Среди докладчиков было немало известных ученых и экспертов мирового уровня: президент Форума третьего мира Самир Амин (Франция), главный редактор одного из ведущих международных экономических изданий — журнала «Политэкономические исследования» профессор Пол Зарембка (США), вице-президент Всемирной политэкономической ассоциации, профессор Экономического факультета Университета Массачусетса Дэвид Котц (США), вице-президент конференции, профессор Экономического факультета Университета Крита Димитрис Милонакис, руководитель программного комитета конференции профессор Эл Кэмпбелл (США) и др.

Можно констатировать, что впечатления большинства участников о конференции остались весьма благоприятными, сам факт участия в ней был полезным и нужным. Радует то, что это уже седьмая ежегодная конференция, и хочется надеяться, что и дальше будут с такой же регулярностью проходить ее заседания.

В первую очередь стоит отметить следующие положительные моменты в работе конференции. Впечатлила масштабность участия. Присутствовали как известные персоны, представляющие политэкономическую школу, так и большое количество молодых исследователей. Причем, по примерным оценкам, молодежь среди участников конференции абсолютно преобладала, что радует и указывает на растущую привлекательность политэкономических идей. Это тем более было заметно, поскольку аудитория научных конференций с экономической тематикой в России, как правило, более чем возрастная и наша научная молодежь в силу разных причин не столь активна. Одна из причин — понятна. Все мы хорошо знаем о произошедшем сворачивании финансирования командировок преподавателей и сотрудников для участия в научных мероприятиях.

Во-вторых, впечатлила напряженность работы и широкий круг тем,

выносимых на обсуждение, происходящих на панельных сессиях. Работа конференции продолжалась все три дня, в течение которых состоялось 9 сессий. Основная работа проходила на панельных площадках, и таких заседаний прошло около 100, что понятно с учетом обширного диапазона предлагаемых тем и соответствующего количества выступивших. Фактически, все, кто присутствовал на конференции, имели одинаковую возможность выступить (с равным регламентом вне зависимости от научного статуса) и участвовать в дискуссиях.

Стоит выделить те темы, которые наиболее часто затрагивались в ходе дискуссий и обсуждений. Прежде всего, это различные аспекты марксистской политэкономической традиции с особым акцентом на современные ее проблемы. В частности, достаточно основательно обсуждалась проблема накопления капитала в современном капитализме, его противоречия и последствия. Вполне понятно, что критика современного неолiberaлизма в разных контекстах стала еще одной из сквозных тем у многих докладчиков. Также стоит отметить большое внимание к современному кризисному явлению в мировом капитализме, особенно в связи с сохраняющимся доминированием спекулятивно-финансовой его модели. Обсуждались пути выхода из системного кризиса капитализма и возможные альтернативные пути развития с учетом усиливающихся социальных и экологических ограничений.

На несколько второстепенных, но, тем не менее, на заметных и важных ролях были направления, не представлявшие микро- или макроэкономику, хотя к чистой, традиционной политэкономии их тоже нельзя отнести. Речь, в частности, о школах, тяготеющих к традициям «старого» институционализма, историко-экономических исследованиях и др.

Конференция подтвердила возрастание значения политической экономии как альтернативы современному неолiberaлизму в мировой экономической

науке. Ей есть что сказать и предложить в разрешении сложных проблем современного капитализма и поиска выхода из возникшего тупика в развитии. Также хорошим примером для российских политэкономов должно стать особое внимание к изучению реальных хозяйственных и социальных процессов, происходящих как в мировой экономике, так и в отдельных странах. Не теоретизирование, а обращение к острым проблемам современной социально-хозяйственной жизни — таков вектор в развитии классического политэкономического знания.

В работе конференции участвовала российская делегация, представлявшая Санкт-Петербург, Москву, Челябинск. В ее составе, в частности, были ведущие ученые и эксперты, представлявшие МГУ имени М. В. Ломоносова, СПбГУ, Вольное экономическое общество России (ВЭО России), Институт нового индустриального развития имени С. Ю. Витте (ИНИР), Институт экономики РАН.

С. Д. Бодрунов — Президент Межрегиональной общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, доктор экономических наук, профессор. Тема доклада: «Новое качество материального производства: политэкономический анализ».

В. Т. Рязанов — член Правления межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, заведующий кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского экономического университета, доктор экономических наук, профессор. Тема доклада: «Экономическая методология политической экономии, история русской экономической мысли, хозяйственный строй современной России».

Г. Н. Саголов — действительный член Сената ВЭО России, профессор Международного университета в Москве, член Союза писателей России, доктор экономических наук, профессор. Тема доклада: «Перспективы интегрального общества».

А. В. Бузгалин — член Правления ВЭО России, главный редактор журналов «Вопросы политической экономии» и «Альтернативы», доктор экономических наук, почетный профессор МГУ имени М. В. Ломоносова. Тема доклада: «Современный марксизм».

Н. Г. Яковлева — ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, доцент Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, кандидат экономических наук. Тема доклада: «Политэкономия образования».

Г. А. Маслов, аспирант Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, научный сотрудник Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте. Тема доклада: Об эволюции политической экономии: марксистский подход.

Нужно подчеркнуть, что к выступлениям русскоязычной части Инициативы стали относиться более внимательно по сравнению с первыми конференциями, где нас воспринимали довольно скептически. Тот факт, что доклад одного из российских участников (А. В. Бузгалина) поставили в Программе на пленарную сессию, можно сказать, стал почти сенсацией, так как обычно на ней выступают только представители Западной Европы и США.

Подводя итоги, Самир Амин помимо прочего выступил с предложением о публикации, а также издании трудов российских специалистов за рубежом и распространении и использовании их среди специалистов научных организаций, которые были представлены на конференции.

Специальным событием конференции стала презентация совместного англоязычного выпуска журналов «Вопросы политической экономии» и «Экономическое возрождение России», вызвавшая значительный интерес со стороны иностранных участников.

Дополнительно стоит сказать несколько слов о теплой обстановке не всегда формального творческого диалога среди участников, чему способствовала работа всех тех, кто сделал проведение конференции технически возможным. Эта работа в целом заслуживает похвалы. В частности, организованная экскурсия по местам революционных событий в Лиссабоне, включившая в себя Музей освобождения (находящийся на территории тюрьмы, действовавшей во времена диктатуры), и ужин в одном из ресторанов города, безусловно, стали одними из важнейших факторов поддержания приятной атмосферы.

В завершение стоит еще раз сказать об актуальности выдвинутых на обсуждение проблем и перспективности развития предложенных на конференции идей. Хочется надеяться, что следующая международная политэкономическая конференция Инициативы, которая пройдет в Берлине в 2017 г., будет также интересна, а российское участие станет еще более представительным и содержательным.

Говоря в целом, для нас важно продолжать сотрудничество с Инициативой и другими ассоциациями, работающими в схожих направлениях — особенно это актуально в 2017 году: году столетия Октябрьской революции.

Литература

1. Сайт Международной инициативы по продвижению политической экономии. <http://iippe.org/wp>
2. Сайт конференции «Политическая экономия: Международные тенденции и национальные различия». http://iippe.org/wp/?page_id=2723