

БИБЛИОТЕКА ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Социлигархизм как псевдосоциализм XX века*

(продолжение, начало и предисловие см. в № 3/2016)

Кронрод Яков Абрамович

Ключевые слова: социлигархизм, социлигархическая структура, национально-государственное обобществление решающих средств производства

Keywords: socio-oligarchism, socio-oligarchic structure, national and state socialization of the key means of production

3. О социалистической альтернативе социлигархизму

Разрешение глубочайших противоречий социлигархизма, выход из социально-исторического тупика, на который он обрекает общество, лежат на магистральном пути исторического процесса, целиком определяются его генеральными закономерностями.

Каков же этот магистральный путь, т. е. каково социально-экономическое и политическое будущее общества, закономерно вырастающее из неотвратимых решающих изменений, порожденных его современными высокоразвитыми индустриальными структурами? Иными словами, куда идет мир, потрясенный и изменяемый до самых глубоких своих оснований научно-технической революцией и водородно-атомным оружием тотального уничтожения человеческой цивилизации? Каков необходимый ответ человечества на трагический угрожающий опыт исто-

рии XX века, на безусловное очевидное банкротство и капиталистической, и социлигархической форм экономической, социальной и духовной жизни общества? Какова объективно обусловленная альтернатива назревающей и возможной катастрофе цивилизации, гибели самой жизни на Земле, какова надежда и великий исторический шанс человечества выжить и прогрессивно развиваться?

Современное высокоиндустриальное все более концентрированное и централизованное производство, рассчитанное на массовое потребление миллионов и десятков миллионов людей, не только на национальную, но и на интернациональную потребительную способность, неотвратимо развивает все более и более крупномасштабное обобществление производства. Эра обособленного частного мелкого и даже среднемасштабного производства окончательно миновала: оно экономически нежизнеспособно.

* Отрывок из работы: Кронрод Я. А. Очерки социально-экономического развития XX века. М.: Наука, 1992. 240 с.

Только крупное и сверхкрупное обобщественное производство, работающее на национальный и мировой рынки, экономически рационально, адекватно современным мощным гиперпроизводительным комплексам и дает оптимальные хозяйственные результаты. Достаточно вспомнить энергосистемы, объединяющие совокупные мощности в сто и более миллионов киловатт, металлургические комбинаты, выплавляющие 10–15 млн тонн стали, автомобильные гиганты, с конвейеров которых каждодневно сходит 5–10 тыс. автомашин, трубопроводы, перекачивающие десятки миллионов тонн нефти на многие тысячи километров, текстильные гиганты, производящие десятки миллионов метров тканей в год, и т. д. и т. п.

Самые законы экономики современного индустриального производства диктуют всестороннее его обобществление. Обобществление производства — крупное, крупнейшее, национальное, интернациональное — неотвратимый процесс современного экономического развития, сметающего любые преграды, встречающиеся на его пути.

Но обобществление производства, его все более ширящийся и углубляющийся характер объективно требуют адекватных себе форм отношений собственности на средства производства, т. е. прямого соединения материальных факторов производства и производителей.

Таково необходимое, но, однако, далеко не достаточное условие создания общенародной ассоциации трудящихся, подчинения производства ее интересам.

Исторический опыт социогархизма обнаружил и доказал, что общественная собственность остается лишь формальной экономической предпосылкой становления общенародной ассоциации производителей, не становясь реальным ее базисом, если экономическое обобществление не соединяется с действительной политической демо-

кратией, способной обеспечить функционирование экономического базиса ради сбалансированных интересов всех общественных слоев и групп ассоциации производителей, предотвращающей возможность использования этого базиса в гипертрофированных интересах слоя, выполняющего функции политического и иного управления в ущерб удовлетворению интересов всех других слоев общества. Уже в этом коренится объективная необходимость соединения общенародного обобществления производства с полной последовательно проводимой политической демократией.

Вместе с тем необходимость этой последней обусловлена самыми глубинными потребностями современной экономической организации. Громадная сложность индустриально-производственной и экономической структуры общества, ее научно-технический уровень, вызванный к жизни научно-технической революцией, означают коренное преобразование производственных функций современного работника в общественном процессе труда: все более широкие массы трудящихся во всех сферах общественного труда все более и более переходят от исполнительских элементарных функций физического труда к интеллектуально-творческим функциям руководителей, проектантов, контролеров, организаторов всех видов материального и духовного созидательных процессов. Коренное принципиальное изменение облика и содержания трудовых функций человека, переход его к интеллектуально-творческой деятельности как господствующей неразрывно связаны с властной объективной потребностью в общенародной демократии. Без демократии в условиях олигархической узурпации и подавления демократических свобод попросту невозможно продуктивное отправление интеллектуально-творческих функций, если речь идет о них не как о привилегии немно-

гих, а как об определяющей трудовой деятельности всех.

Дело в том, что поскольку и до тех пор пока интеллектуальные функции в труде остаются привилегией немногих, они выполняются в рамках относительной свободы для этих немногих, базирующейся на несвободе для подавляющих масс тружеников. Когда же интеллектуально-творческие функции становятся массовыми (как это и имеет место на современном этапе индустриально-экономического развития) и станут функциями преобладающих масс тружеников (как это должно неизбежно стать под давлением потребностей научно-технической революции в ближайшие 30–40 лет), тогда самый характер труда приходит в непримиримое противоречие со всяким тоталитарным режимом, тогда политическая демократия становится экономической необходимостью.

Политическая демократия, которую более или менее поддерживает современный государственно-монополистический капитализм, далека от той всеобщей подлинно трудовой демократии во всех сферах общественной деятельности, которая вырастает из необходимости современных трудовых отношений. Трудовые отношения в капиталистическом производстве по самой природе этого процесса находятся под прессом деспотического капиталистического управления; здесь поэтому нет места демократизму экономических отношений. Что же до социализма — то он несомненно совместим с урезанной (с точки зрения современных потребностей трудового процесса) политической демократией.

Итак, вторая закономерная необходимость, рождаемая развитием современного индустриального общества, — будь оно государственно-монополистическим или социалистическим — это необходимость в общенародной всеобщей политической демократии, неразрывной со всеобщей демократией

трудовых отношений, демократизмом производственных отношений в целом. Следовательно, лишь соединение общенародного обобществления средств производства с общенародной действительной демократией для всех, последовательной политической демократией, продолжающейся и завершающейся полным демократизмом производственных отношений, превращает общественную собственность на средства производства из формальной предпосылки в реальный базис общенародной ассоциации трудящихся; только при этом условии могут и действительно будут осуществляться функции непосредственно общественного, общенародного присвоения-распоряжения и присвоения-использования средств производства самой этой ассоциацией в своих собственных интересах. Таков еще один важнейший урок современного социально-экономического и политического развития современных социалистического и госмонополистического обществ.

Следующая, третья коренная закономерная необходимость, порождаемая и развиваемая всем ходом изменений современного индустриального общества (во всех его социально-экономических формах), — необходимость в экономической свободе производителя и коллективов производителей. Современное концентрированное и централизованное (в национально-общегосударственных и даже межгосударственных рамках) производство находилось бы в непримиримом противоречии с самой сущностью интеллектуально-творческих функций трудящихся, равно как и с элементарными требованиями политической демократии, буде оно лишено было бы экономической автономии отдельного индивида и их коллективов в общественном труде, превращало бы их в автоматических исполнителей команд сверхцентрализованного экономического механизма.

Диалектика современной индустриальной и социальной структуры такова,

что централизация общего стратегического плана ее функционирования и развития может покоиться лишь на полной всесторонней последовательной децентрализации экономического самоуправления каждого производственного коллектива в сочетании с полной реальной свободой личности на инициативу в общем процессе общественного труда. Это и есть демократизм производственных отношений непосредственно общественного труда, основывающийся на экономической свободе личности.

Наконец, четвертая коренная объективная необходимость развития, неотвратимо нарастающая вместе с развитием современных производительных сил, обобществлением характера труда, — социально-культурная, духовная свобода всего общества, всех его членов, свободное и полное, ничем не стесняемое их духовное развитие и творчество, свободная реализация плодов этого творчества. Без духовной свободы личности и общества нет и не может быть ни экономической свободы, ни политической демократии. Развитие трудотворческой деятельности человека вместе с углублением его власти над природой, умножением могущества его производительных сил и на основе этих процессов все более переносит трудовые функции из сферы непосредственно материального производства в сферу духовного производства — в области науки, просвещения, здравоохранения, искусств, литературы и т. д.

Здесь же по самой сути этой деятельности нужна полная свобода творчества, и стало быть, неограниченный демократизм и автономия всех условий реализации созидającego гения человека.

Духовная свобода личности и общества, духовная демократия наряду с политической демократией и демократизмом экономических отношений — таково еще одно неотвратимое

требование современного преобразования общества, таков еще один урок XX века.

Таковы объективные тенденции развития, рождаемые самими материальными условиями функционирования современного индустриального общества, таковы фундаментальные уроки истории XX века! Они, эти тенденции, эти уроки и определяют объективно обусловленную альтернативу обществу государственно-монополистического капитализма и обществу социолгархизма. Альтернатива эта — общество, которое основывается на неразрывном единстве четырех коренных социально-экономических и политических устоев:

1. Непосредственно общественной общенародной собственности на средства производства, образуемой единством всеобщееобщественного присвоения-распоряжения этими средствами производства и их присвоения-использования, когда общественное производство ведется как непосредственно общественное, за общественный счет и в интересах ассоциации трудящихся, каждого отдельного коллектива и индивида, которые образуют эту ассоциацию.

2. Действительной полной последовательной демократии, которая обеспечивает: а) государственное правление по реальному, постоянно возобновляемому в состязательных общенародных выборах народных представителей, составляющих верховные законодательные, исполнительные и судебные органы; б) свободную политическую самоорганизацию народа в политических партиях и всех других общественных организациях — профсоюзных, общенациональных и региональных обществах целевой деятельности и т. д.; в) полную юридическую и фактическую реализацию демократических свобод: избирать и быть избранным в представительные органы власти всех ступеней, свободы слова, убеждений, печати, информации и коммуникаций, собраний, манифе-

стаций, забастовок, свободы жительства, свободы гражданства, свободы передвижений по своей стране, выезда за границу и возврата.

3. Экономической свободы личности и производственных коллективов, образуемых работниками каждого звена общественного труда, которая реализуется в: а) экономическом самоуправлении, автономном в рамках общенародных хозяйственных планов; б) свободе труда: выбор и оставление трудящимся места работы на добровольных условиях, полноправное его участие в автономном самоуправлении; в) оплате труда, обеспечивающей полное благосостояние и всестороннее развитие личности работника; г) защите всех экономических прав труда организациями самих трудящихся; д) социальном обеспечении в течение трудовой жизни и по ее завершении.

4. Культурно-духовной свободе личности и всех ассоциаций граждан, которая реализуется в: а) всеобщем среднем и специальном образовании и свободном доступе, в меру потребностей граждан, к высшему образованию при материальном обеспечении его получения; б) свободе творчества — научного, во всех искусствах и литературе; в) свободе обмена идеями и информацией (внутригосударственной и интернациональной); г) предоставлении обществом необходимых материальных средств для реализации свобод интеллектуально-духовного творчества.

Таковы устои общества, объективно призванного сменить капитализм и социализм, но это и есть социалистическое общество, реальный, действительный социализм, научно предвиденный и обосновывавшийся в трудах марксистской социологической школы (Марксом, Энгельсом, Лениным, Плехановым, Каутским, Бебелем, Лафаргом и другими).

Разумеется, опыт социалистического общества, выдающего себя за социалистическое, а на деле являющегося

строем фальшивого социализма — социализмом, антагонистом реального социализма — породил в мировом общественном сознании незаконмерное отождествление социализма с социализмом и всякими его разновидностями в развивающихся странах. В итоге самое понятие социализма оказалось наполнено чуждым ему содержанием, негативно переосмысленным в сознании широких масс и исторически скомпрометированным. Однако историческая практика фальсификации социализма режимом социализма (а в первой половине века и фашистскими режимами так называемого национал-социализма), которая не могла ни породить aberrации в общественном сознании относительно действительного смысла содержания понятия социализма, вряд ли может быть поводом для отказа от строго научного обозначения этим выработанным наукой и освященной практикой революционной борьбы поколений понятием общественно-экономической и социально-культурной формации, которая идет на смену капитализму (и которая так же неизбежно сметет социализм).

Социализм, реальный, действительный социализм, как он определен выше в совокупности его решающих устоев, — неизбежное и ближайшее будущее социально-экономической, политической и культурно-духовной жизни человечества. (Указание на реальный, действительный характер социализма призвано отмежевать его от социалистических и всяких фашистско-националистических фальсификаций, которые использовали вывеску социализма, будучи ему глубоко враждебными.)

В опыте истории XX столетия человечество выстрадало социализм.

Две мировые войны, оплаченные народами гибелью более ста миллионов человек; революция в России, возвестившая социализм, но в силу исторических обстоятельств отступившая

перед социолитархизмом с его кровавым мартирологом десятков миллионов жертв сталинской тирании, тотальным подавлением элементарных демократических начал современного общежития, духовной унификацией, деградацией и загниванием, затем загниванием экономики и всех прочих социальных отношений; крестьянская китайская национально-освободительная антифеодальная революция с созданным ею крестьянско-азиатским вариантом социолитархизма и десятками миллионов человеческих жертв; распад колониальных империй и возникновение на их развалинах государственности ищущих путей национального возрождения народов, которые оплачивают свои поиски разгулом кровавых межнациональных войн и гибелью миллионов людей; кризисные потрясения структур развитых капиталистических стран: апокалипсический кризис 1929–1933 гг., последующие общеэкономические, сырьевые, энергетические, валютные кризисы и потрясения, кризис городов, кризис преступности, расовый кризис, экологический кризис и т. д.; невиданное расточение материального богатства и человеческого труда, язвы массовой безработицы, оргии расточительства капиталистических верхов и прозябание деклассированных низов — париев общества, подчиненного наживе; духовная деградация широчайших масс, уделом которых становится манипулируемая культура сытого мешанства с его культом вещей, секса, наркотиками и алкоголизмом и со всяческими иными формами нравственного и физического разложения и гниения; хроническое голодание двух третей человечества, которое все еще не в силах выбраться по вине капиталистического колониализма из экономической отсталости, патриархальщины и невежества, периодически теряющего миллионы людей от голода и эпидемий; пароксизм капиталистических противоречий, породивших фашистские диктатуры Гитлера,

Муссолини, Франко и др. с миллионами жертв, разгулом вандализма, подрывом самых основ человеческого общежития, погрузивших общество в средневековую атмосферу иступленного насилия; образование двух сверхдержав: государственно-монополистической (США) и социолитархической (СССР), которые находятся в опаснейшем для судьбы всего мира водородно-атомном противостоянии, превращающем самую гибель цивилизации в удел возможности трагического случая — взрыва этого противостояния и нанесения взаимных ядерных ударов, которые способны в потоках атомных смерчей загубить все живое и превратить планету в мертвое космическое тело.

Таков мрачный опыт человечества нашего времени, такова страшная опасность, разверзшаяся перед миром людей, поднявшихся, казалось бы, на необыкновенно величественные вершины научных знаний, прогресса производства, технологического умения, пределавших за одно столетие во всех этих областях путь больший, чем за всю историю человечества.

* * *

В общем потоке мирового исторического процесса XX века отчетливо выступает непреодолимая закономерность социалистической альтернативы социолитархизму. Все классы и общественные группы социолитархического общества, находящиеся за пределами социолитархии и социолитархоструктуры, с объективной необходимостью неизбежно подталкиваются и будут подталкиваться самими противоречиями социолитархизма, необходимостью их кардинального разрешения на путь борьбы за подрыв и ниспровержение социолитархизма.

Рабочий класс, сложившийся в итоге социолитархической индустриализации страны и ставший из вчерашнего полупатриархального крестьянства ныне реальным кадровым пролетариатом,

шаг за шагом из «класса в себе» становится «классом для себя», идущим к осознанию и мало-помалу осознающим свои объективно социалистические интересы. Его классовые позиции кристаллизуются как позиции антагониста эксплуатирующей его экономически, угнетающей политически и удушающей духовно социогархии и социогархоструктуры. Историческая усталость класса ввиду понесенных им неисчислимых жертв в революцию, гражданскую войну, Отечественную войну, в лагерях, тюрьмах и ссылках машины массового сталинского террора, мало-помалу со сменой поколений проходит; класс набирает новый потенциал активного социального действия. Его временная социальная и политическая инертность исчерпывает себя перед лицом того, что относительно обеспеченный современный материальный быт стал обычной жизненной нормой.

Между тем жизнь идет вперед и неумолимо ввергает рабочего человека в круговорот социогархических противоречий: растущие материальные запросы рабочих все быстрее обгоняют предоставляемые социогархизмом средства их удовлетворения, растет пропасть между материальным жизненным стандартом социогархов и вообще всех членов социогархоструктуры, с одной стороны, и все более относительно скудным на этом фоне жизненным стандартом рабочей семьи, с другой стороны. Социально-культурные возможности рабочего населения все более ущемляются социально-культурной монополией социогархии (снижается качество массового общего образования, предоставляемого трудящимся слоям населения, все ниже относительный стандарт народного здравоохранения в сравнении с тем, что получает социогархия, а также спорта, туризма, на принципиально иной, несравненно более низкой плоскости, чем у социогархов, заморожено удовлетворение всей гаммы духовных

потребностей рабочих и т. д.). Рабочий, впрочем, как и все иные классы общества, подвержен каждодневным столкновениям с произволом полицейско-бюрократического аппарата, от которого его практически не охраняют какие-либо надежные и устойчивые социально-справедливые нормы закона.

Рабочий класс все глубже ощущает на себе последствия великодержавно-милитаристской внешней политики социогархов, ради проведения которой до пределов сжимается удовлетворение его насущнейших потребностей (атомный ударный потенциал вместо масла, мяса). Империалистское расточение огромных масс национального дохода (до четверти всего его объема) — такова дань, приносимая рабочим классом вместе с крестьянством и интеллигенцией на алтарь молоха социогархического империализма. Но дело даже не только и не столько в этом: рабочий класс объективно ставится перед угрозой милитаристского самоуничтожения, порождаемой политикой водородно-ядерного империализма социогархии. И эта страшная угроза не может не породить одного из самых мощных стимулов сопротивления социогархии, потребности в ее ниспровержении.

Крестьянство, кооперированное в колхозы, практически давно уже представляет собой лишь закамуфлированных под кооперированных производителей наемных работников социогархического государства — особую часть рабочего класса, нижние его слои, с прожиточным уровнем, едва ли не вдвое уступающим городскому, к тому же еще не гарантированным, поскольку фактические доходы рабочих-колхозников определяются ходом воспроизводства каждого отдельного колхозного предприятия.

Интеллигенция (кроме ее части, коррумпированной социогархией и интегрированной в социогархоструктуру) движима той же совокупностью

объективных стимулов к борьбе против социолитархизма, как и рабочий класс. Причем к этим стимулам добавляется особенно острое восприятие интеллигенцией интеллектуально-духовного угнетения и удушения творческих начал ее деятельности социолитархической системой. Интеллигенция самой природой ее творческих функций ставится в непримиримое столкновение с бюрократической полицейской машиной, каждодневно раздавливающей свободу творчества. Движение инакомыслящих (как ни узки и утопичны на первых порах его цели — обеспечение «конституционных свобод» в рамках сохранения в целостности и сохранности социолитархизма), все более ширящееся и даже, несмотря на направляемые против него меры жестокого полицейского подавления, пробивающееся на поверхность и доносящее свой голос протеста до населения своей страны и до мировой общественности, — один из очевидных показателей политического созревания, формирования антисоциолитархического самосознания интеллигенции.

Все общественные слои социолитархического общества, находящиеся за рамками социолитархоструктуры, т. е. огромное большинство населения, таким образом, самым содержанием и развитием противоречий социолитархизма объективно толкается на путь борьбы за ниспровержение этой системы. Как ни медленно и трудно, но паутина социолитархической демагогии разрывается, и объективные интересы трудящихся прокладывают себе путь в форме антисоциолитархической идеологии и постепенного складывания сил социально-политической борьбы против нее.

Как обычно для любого складывающегося прогрессивного социально-политического движения, оно проходит ряд этапов: этап идеологического развенчания изжившего себя социально-политического и экономического порядка, обесценения его социально-политических и нравственных ценностей,

потери казавшейся ранее незыблемой веры в них; этап поисков одиночками, кружками, группами (по преимуществу молодежи) выхода из идейно-политического кризиса и нащупывания путей социального возрождения, определения целей и средств борьбы за него, выработки новой идеологии; этап интеграции одиночек, кружков, групп в общее политическое движение, выработка его программы, обосновываемой новой идеологией, и развитие массовых форм идеологической и социально-политической борьбы за претворение в жизнь программы сложившегося движения; этап завоевания широких масс на сторону прогрессивного движения и развитие необратимого кризиса старой социально-политической системы; наконец, этап крутых революционных (либо в форме прямой насильственной революции, либо в форме парламентско-легальных мер) перемен в самой системе, ее ликвидации и замены принципиально новой системой.

Современное социолитархическое общество находится ныне (1970-е годы) на стыке второго и третьего этапов — интеграции инакомыслящих одиночек, кружков, групп в общее движение и поиски ими программ движения. Действительно, теперь уже широкие массы интеллигенции в ширящихся масштабах, все другие общественные слои во многом изверились в так называемой «идеологии марксизма-ленинизма», т. е. в официальных идеологических догматах социолитархизма, призванных подпирать и маскировать господство социолитархии.

Теперь уже очевидно, что действительный марксизм как научная теория законов общественного развития не имеет ничего общего, если иметь в виду сущность дела, с бюрократической социолитархической фальшивой «идеологией марксизма-ленинизма», что этот последний — это псевдомарксизм, псевдоленинизм, это фальсификация научного марксизма во всех его составных частях.

Научная диалектико-материалистическая марксистская философия как современное мировоззрение и методология научного знания, опирающаяся на всю сумму научных завоеваний современности, подменена в догматах социалистического «марксизма-ленинизма» эклектичным варевом из вульгарного материализма, прагматизма и волюнтаризма, ни в какой мере не отвечающих требованиям современной науки.

Научная марксистская политическая экономия подменена вульгарной экономией социалистического «марксизма-ленинизма», фальсифицирующей как современный строй экономики капитализма, так и строй экономики социализма и законов их функционирования и развития и создавшей миф о социализме как строе государственного обобществления средств производства, безотносительном к реальным субъектам присвоения-распоряжения и присвоения-использования этих средств производства, безотносительно к демократическим институтам власти, совместимом якобы с подавлением реальной демократии.

Научная марксистская политическая концепция демократии социализма подменена «марксистско-ленинскими» социалистическими догмами об однопартийном режиме политической власти, мифами, фальсифицирующими реальные политические демократические институты, освящающими их подмену институтами социалистического тоталитарного режима террористического подавления народа.

Научная марксистская концепция социалистической общности, общенародного непосредственно общественного коллективизма, гарантирующего расцвет самоценности личности, ее индивидуальной свободы и самостоятельности на арене свободной подлинной коллективности, подменена социалистическими «марксистско-ленинскими» догматами мнимой социалистической

коллективности, где социалистическая структура господствует над личностью и подавляет ее, где личность уничтожается «коллективом» (а на самом деле органами социалистической структуры), где освящается господство избранных личностей и культ вождей социалистической партии.

Научная марксистская концепция свободного идеологического развития, свободы духовного творчества подменена социалистическими «марксистско-ленинскими» догматами господства унифицированной государственно-принудительной идеологии, являющейся не чем иным, как собранием прагматических норм (философских, экономических, политических, правовых, эстетических, этических и т. п.), направленных на гарантию социалистического господства во всех областях человеческой деятельности.

Научная марксистская теория исторического процесса неизбежности крушения капитализма и утверждения социализма заменена социалистическими догмами «марксизма-ленинизма» о грядущей коммунистической революции, за которыми скрывается концепция материалистического насаждения социалистического господства в мировом масштабе.

Научная марксистская концепция нравственности, основанная на общечеловеческих ценностях гуманизма, заменена социалистической «марксистско-ленинской» догмой антигуманистических прагматических правил «классового подхода», отрицания «абстрактного гуманизма», проповедью иезуитских норм поведения, исходящих из принципа «цель оправдывает средства».

Все эти и им подобные догмы идеологии социалистического «марксизма-ленинизма», которые социалистическая партия выдает за марксистское научное мировоззрение, в сознании широких кругов населения, некогда слепо их принимавших на веру, ныне обесценены. Шкала противоречий социализма, его язв и ведет все более широкие массы

к уразумению мнимости этих ценностей. В сознании молодых поколений этот процесс зашел особенно далеко. Но вместе с этим создался и некоторый идеологический, мировоззренческий вакуум. Идут поиски, но пока еще только поиски позитивной идеологии, позитивных социально-политических ценностей, которые бы отражали реальный исторический процесс, потребности современности; приходящее к интеграции, объединению и сплочению антисоциолитархическое движение вырабатывает свою программу борьбы за новое общество.

Эта программа (ее фундаментальные цели и задачи, как они складываются в итоге поисков на научной марксистской базе) могла бы быть определена в ее принципиальных основах в следующих главных положениях.

а. В области экономической

Один из коренных исторических уроков социолитархизма заключается в том, что тотальное огосударствление экономики представляет собой путь к подмене реальной общественной собственности на средства производства как собственности общенародной ассоциации трудящихся лишь формальной общественной собственностью, присвоение-распоряжение которой узурпируется социолитархией в своекорыстных интересах. Соединение в руках государства политической и экономической власти не только открывает дорогу развитию социолитархии, но является одним из коренных условий ее взращивания и закрепления; оно исключает демократизм экономических отношений, их реализацию в демократическом экономическом самоуправлении работников процессом общественного труда (в производстве и всех иных областях трудовой деятельности), взращивает тоталитарно-репрессивные формы «административной экономики».

Учет этого урока истории и современной действительности социолитархизма

позволяет определить следующие главные экономические формы утверждения реальных отношений общественной собственности на средства производства общенародной ассоциации трудящихся, пути борьбы за создание и развитие реального экономического базиса социализма: превращение общественной собственности на средства производства в реальную общественность народа, во всеобщественную прямую безгосударственную непосредственно общенародную собственность. Субъект собственности — народ в отправлениях функций собственника не опосредуется государством; он реализует эти функции сам, непосредственно, через свою прямую экономическую самоуправленческую самоорганизацию.

В этих целях происходит создание общенародной экономической системы, отдельной, независимой от государственной политической системы, путем разделения сверху донизу государственного аппарата политической власти и негосударственного хозяйственного аппарата управления экономикой — отделение экономики от государства;

создание общенародной системы экономического самоуправления народа на основе общенародных, региональных и производственно-коллективистских (на предприятиях и в иных звеньях общественного труда) органов коллективного самоуправления, избираемых демократически на представительных началах. Создание экономического парламента как высшего представительного планово-экономического законодательного и оперативно действующего органа общеэкономического самоуправления общенародной ассоциации трудящихся, избирающих его на периодических съездов с тайными выборами;

сочетание в рамках коллективного самоуправления коллегиальности и единоначалия при полной ответственности единоначальников перед органами са-

моуправления: их выборность и сменяемость этими органами, подотчетность им на всех уровнях организации общественного труда;

общенациональная планомерность развития экономики в рамках поддержания ее макропропорциональности, эффективности и стратегических перспектив развития, обеспечиваемых деятельностью социалистического экономического парламента самоуправления народа в сочетании с самой широкой последовательно проводимой автономией хозяйственной деятельности всех звеньев экономического самоуправления на основе полного использования товарно-денежных отношений и неантагонистического экономического соревнования;

развитие мелкой и средней промышленности, а также мелких и средних предприятий в других отраслях материального производства и в сфере услуг наряду с общенародными и на кооперативных началах, равно как и развитие индивидуальных трудовых занятий в производственной сфере и сфере услуг (за собственный счет работников, без наемного труда), что при вовлечении в народнохозяйственный оборот дополнительных экономических ресурсов будет предотвращать монополию какой-либо формы хозяйствования, стимулировать экономическое соревнование, способствовать совершенствованию всех хозяйственных форм и служить одним из средств, гарантирующих экономическую свободу личности;

в области аграрных отношений — предоставление крестьянству как особой части рабочего класса равных со всем рабочим классом экономических и правовых условий труда, для чего следует обеспечить невоспрепятствуемый добровольный переход колхозов на общенародные начала производства (преобразование колхозов в общенародные самоуправляющиеся предприятия) при сохранении в тех границах,

которые колхозники сочтут для себя целесообразными, и развитие колхозно-кооперативных (реально) форм производства. Безусловное производственно-техническое и социально-экономическое выравнивание условий труда в аграрной сфере деятельности в целом со всеми остальными сферами — промышленной и др.;

экономическое равенство работников в производстве и труде на деле. Обеспечение реально равного права на труд: исключение каких-либо дискриминаций при предоставлении работы, свободное поступление на работу и свободное прекращение трудового договора; обязательное предоставление соответствующими органами трудоустройства работы по желанию тружеников в соответствии с их профессией и квалификацией, обеспечение переквалификации, предоставление полного материального обеспечения на время трудоустройства и переквалификации; конкурсno-избирательная система для поступления на руководящие должности в аппарате экономического управления, на предприятиях и в других звеньях общественного труда; реконструкция оборудования существующих производственных и внепроизводственных звеньев труда и создание новых с использованием оборудования, создающего условия труда максимально здоровыми, а самый труд — творчески содержательным и морально, и эстетически привлекательным; обеспечение экономически и социально целесообразной перемены труда;

перспективное (по мере создания экономических и социальных предпосылок) ограничение рабочего времени в сфере общественно полезного оплачиваемого труда до 32 часов в неделю при четырехдневной неделе и однодневных добровольных занятиях творчески интеллектуальным трудом в избираемых областях духовного творчества и повышением квалификации;

экономическое равенство на деле в распределении. Социально-уравни-

тельный предел в области распределения; ликвидация экономически и социально не оправданных разрывов в оплате труда и в имущественном обеспечении; поддержание реального прожиточного уровня, гарантирующего материально-культурное благосостояние семьи работника, отвечающее социалистическому жизненному стандарту; сохранение лишь минимально необходимой экономически и социально оправданной дифференциации оплаты труда и других доходов трудящихся при периодическом плебисцитарном решении о принципах и границах допускаемой дифференциации; допущение дифференциации в денежной оплате труда только по труду; безусловная полная ликвидация каких бы то ни было экономических и иных преимуществ и привилегий (натуральных, в форме услуг и т. п.), предоставляемых исходя из тех или иных социально-трудовых функций, выполняемых трудящимися;

обеспечение реального экономического равенства женщин; экономическое обеспечение детей (дошкольного возраста и учащихся школ, средних и высших специальных учебных заведений);

приоритет делу полного решения жилищной проблемы: обеспечение каждой семьи отдельной квартирой по формуле: каждому члену семьи — отдельная комната плюс общая комната на семью и полный комплекс современного коммунального обслуживания (и в городах, и в сельских местностях); развитие социальной инфраструктуры, которая обеспечивала бы максимально высокий жизненный стандарт всего населения (коммунальное хозяйство, транспорт, услуги, индустрия досуга и т. п.).

6. В области политической

Коренной урок истории и современности социогархизма — его возникновение, утверждения и господства — состоит в том, что социалистическая революция создает возможность

утверждения социалистических общественных отношений. Однако если создание социалистического базиса так или иначе осуществляется, но при этом он не соединяется с последовательно социалистической демократической политической надстройкой, то возможность утверждения реального социализма в целом не реализуется — возникает социогархия и утверждается система социогархизма, которая, в свою очередь, деформирует и самый базис, превращая социалистические производственные отношения и главное среди них отношение собственности на средства производства из реально социалистических в формально социалистические, на деле эксплуатируемые в интересах социогархии.

Учет этого фундаментального урока истории и современной действительности социогархизма позволяет определить главные политические формы реального социализма и пути борьбы за его утверждение:

основание парламентарного последовательно демократического государственного социалистического строя в формах законодательной и исполнительной общегосударственной власти на базе свободного волеизъявления народа в состязательных всеобщих равных прямых тайных пропорциональных выборах; полное осуществление парламентарно-демократических институтов, гарантируемых плебисцитарно утверждаемой конституцией; создание правительства партийно-парламентского большинства, ответственного перед парламентом и им сменяемого; полные права инициативы и критики парламентской оппозиции; разделение законодательной, исполнительной и судебной властей;

полная свобода деятельности политических партий, организуемых и развиваемых гражданами государства по собственной инициативе, без каких бы то ни было санкций власти; политическая парламентская состязательность

партий в борьбе за представительство интересов народа в избираемых органах власти;

свободные демократические формы организации деятельности внепартийных ассоциаций населения — общегосударственных и региональных профессионального, проблемно-целевого и т. п. характера; полная свобода их деятельности по осуществлению преследуемых ими целей;

независимые свободные профсоюзы с функциями защиты, удовлетворения экономических, социальных, политических, культурных и всех иных потребностей и своих прав членов; неограниченное право на забастовки, включая общепрофессиональные и всеобщую общенациональную;

общенациональные плебисцитарные формы решения коренных проблем экономической, социальной, политической и культурно-духовной жизни народа;

широкое региональное (национально-автономное) политическое самоуправление при минимально необходимой централизации отправления общеполитических функций государства: внешняя политика, оборона страны, верховные судебные органы, регулирование основ охраны общественного порядка и правовых начал (уголовных и гражданских) организации судебных учреждений и процесса (уголовного и гражданского), общего просвещения и высшего образования, здравоохранения, среды обитания;

полная реальная свобода убеждений, слова, печати, информации и коммуникаций, собраний и манифестаций, отправления религиозных культов, свобода местожительства и передвижений, свобода выезда за границу на неограниченный срок; свобода эмиграции и иммиграции (бывших граждан); воспрещение какого бы то ни было паспортного контроля свободы жительства и передвижения граждан по территории страны. Обеспечение пользования

демократическими свободами предоставлением коллективам граждан, их общественным организациям, партиям и профсоюзам прав приобретения собственности на необходимые материальные средства для реализации этих целей (здания, сооружения, типографии, транспортные средства и т. д.);

полное национальное равноправие, воспрещение законом всяких форм дискриминации (прямой и косвенной, явной и тайной) по национальным и расовым признакам, проведение политики последовательного интернационализма;

государственная структура СССР как федеративного союза национальных социалистических республик с обеспечением полномочий их государственности; право наций на самоопределение вплоть до отделения, реализуемое на основе плебисцитарного волеизъявления заинтересованной нации, проводимого по требованию общественных организаций, представляющих не менее 25 % общего числа избирателей данной нации;

строительство и развитие армии как социалистического демократического института: сочетание системы воинской повинности с системой добровольного комплектования, развитие территориально-милицейских формирований как резерва армии; сведение численности армии к минимуму, обеспечивающему безопасность страны; отмена престижного чиновничества и феодально-бюрократической муштровки; выработка дисциплины, сознательной ответственности граждан — защитников социалистической державы, основание уставов воинской службы исходя из этого принципа поддержания армейской дисциплины; демократический контроль над армией широкой общественности и печати.

в. В области правовых гарантий

Важный урок истории и современной действительности социализма

состоит также и в том, что тенденции к перерождению и вырождению первоначально пронародного государственного режима, развитию тоталитарного угнетения личности и общества возвращаются путем подрыва, поправа и фактического уничтожения правовых начал государственного гражданского общежития, правовых гарантий нормального функционирования общества, коллективных сообществ граждан, каждой отдельной личности. Из учета этого урока следует вывод об основных правовых формах действительного социализма, борьбы за его утверждение:

утверждение устойчивой реальной правовой государственности, охраняемой незыблемостью законов, обязательных равным образом для общества в целом, властей всех степеней и уровней, коллективов, сообществ граждан и отдельных граждан, от действий верховной государственной власти до гражданских действий отдельной личности. Подлинный отказ от каких-либо диктаторских действий, не связанных законом. Закон выше любой силы власти (!);

неприкосновенность личности гражданина, его чести и достоинства, его имущества, жилья, всех его гарантируемых конституцией свобод и прав. «Хабас корпус» (арест) и судебное представление гражданина только по решению суда; гарантия полных демократических прав защиты личности на стадии предварительного следствия и в суде; презумпция невиновности; гарантия объективности судебного разбирательства, защищенного от каких бы то ни было предварительных внешних давлений — власти, печати и других органов информации, отдельных граждан; гласность предварительного и судебного следствия;

свобода и независимость демократически избираемых судебных органов всех степеней. Определение виновности демократически избираемыми коллегами судебных заседателей. Обязательный уголовный и гражданский

процессы; неукоснительное соблюдение прав юридической защиты подсудимых;

запрещение создания и деятельности каких бы то ни было тайных охранных органов; поддержание общественного порядка и безопасности; борьба с преступностью через систему народной милиции, опирающейся на широкую общественную поддержку и подконтрольную органам общественной и печати;

социалистически гуманное, отвечающее современным условиям развития общества и утверждения достоинства личности законодательство об уголовной и гражданской ответственности за правонарушения; разработка системы мер наказания за правонарушения исходя из сочетания принципов эффективной защиты общества от правонарушений и преступности, предотвращения нарушения законов и исправления лиц, совершивших преступления и правонарушений и подвергнутых судебным наказаниям;

общественный демократический контроль за всеми органами и практируемыми режимами пенитенциарной системы; гуманный, достойный социалистического общества режим содержания заключенных, отбывающих сроки наказания; исключение возможностей всякого унижения личного достоинства заключенных и подрыва их здоровья; гарантии прав заключенных вплоть до права апелляции к судебным органам по поводу нарушений законных норм содержания заключенных;

реальная правовая защита всех демократических прав населения; строгие правовые гарантии против любых форм гражданской дискриминации, в том числе и прежде всего против всяческих явных и скрытых форм дискриминации по национальным, расовым мотивам, а также по полу и возрасту; эффективная судебная защита демократических прав граждан.

В области образования и духовной культуры

Тягчайший урок опыта истории и современности социолитархизма состоит также в том, что он неразрывно связан с глубокими деформациями и прямой деградацией содержания и форм образования, науки, искусств, литературы и всех других проявлений духовного творчества, с их социолитархобюрократическим извращением, подавлением, насаждением бездуховности, подрывом нравственных гуманистических начал, подчинением духовного творчества узкопрагматическим, корыстным целям тоталитарного использования в интересах социолитархического режима, его укрепления, маскировки его действительной эксплуататорской природы, конформистской его защиты и пропаганды. Из учета этого урока следует вывод о социально-культурных духовных формах социализма, борьбы за его утверждение:

последовательный демократизм содержания, форм, задач начального, среднего общего, специального и высшего образования путем обеспечения общедоступности образования равного качества для детей, подростков, юношей и девушек всех общественных слоев города и деревни, центра и периферии, включая отдаленные районы страны; модернизации, повышения уровня образования до современного состояния научных знаний, его демократизации и ликвидации всяческого конформизма, обеспечения его направленности на выработку творческой активности, самостоятельности и независимости учащихся, пронизывания образования, его содержания гуманистическими началами; воспитания в учащихся духа гражданственности, выработки у них навыков, необходимых для активной творческой деятельности в самоуправляющемся социалистическом обществе; последовательной демократизации методов обучения и воспитания;

обеспечение всеобщего среднего общего и профессионального образования; реальное обеспечение высшего образования для всех желающих его получить с перспективой перехода ко всеобщему высшему образованию в кратчайшие экономически доступные сроки; обучение детей до 18-летнего возраста в системе начального и среднего образования и с 18 до 22–23-летнего возраста — в системе высшего образования; развертывание системы образования, рассчитанной на обновление и расширение знаний и квалификации работающих в течение всей трудовой жизни;

поддержание полных демократических основ обучающихся и обучающихся; институт автономии и самоуправления на выборных началах высших и средних учебных заведений (общих и специальных); самоуправленческие функции коллективов работников высшей и средней школы;

коренное изменение положения народных учителей (начальной и средней школы) — уравнивание их социально-академического и материального статуса с преподавателями высшей школы;

широкое развитие и коренная демократизация науки и научных учреждений; соединение исследовательских институтов и высшей школы, равно как и соединение исследовательских институтов и организаций непосредственного производства и иных сфер труда. Свобода научного творчества — сочетание минимальных общестратегических национальных планов исследований с автономией исследовательских планов институтов и отдельных ученых. Демократическое самоуправление научных институтов. Отмена научных чинов и связанных с ними пожизненных материальных и социальных привилегий. Широкое академическое соревнование. Свободный внутренний и интернациональный обмен научными идеями, свободные контакты между учеными — внутренние и интернаци-

ональные. Обеспечение наряду с деятельностью общегосударственных научных институтов также и деятельности общественных (кооперативных) исследовательских институтов, равно как и исследовательских работ самостоятельных ученых за их собственный счет; свобода искусств и литературы. Полная автономия театров, киностудий, музеев и других творческо-культурных учреждений. Свобода литературного и художественно-изобразительного искусства. Невмешательство государства в дела искусств и литературы. Уничтожение явной и тайной цензуры. Использование материальных средств, необходимых для развития искусств и литературы через демократически управляющиеся свободно создаваемые творческие союзы. Автономия издательского дела; самоуправление издательств через творческие издательские советы, образуемые представителями общественности, создание наряду с государственными кооперативных издательств. Свобода творческих группи-

ровок, школ, направлений. Широкие контакты писателей, художников и других представителей всех видов искусств с их зарубежными коллегами; систематическое и полное ознакомление страны с произведениями зарубежной литературы и искусства;

полная свобода доктрин и идеологических систем, свободное соревнование идей; свободный обмен идеями внутри страны и с зарубежными странами. Упразднение официализации идеологических доктрин, направлений искусств, литературы, научных школ и т. п. Предоставление равных материальных и социальных условий и возможностей для развития всех видов и направлений духовного творчества во всех его проявлениях в процессе свободного соревнования, взаимных влияний и оплодотворения. Создание, поддержание и развитие климата свободы интеллектуального, духовного творчества для всего народа и каждого отдельного человека.