

ЯРОСЛАВЛЬ-2010

Роберт Купер



Некоторые вопросы не могут быть решены только лишь экспертами: каким должен быть баланс между свободой и равенством в государстве?

..... 6-7

Роберт Скидельски



Один из глобальных вызовов, заслуживающий самого широкого обсуждения, — это распространение ядерного оружия

..... 23

Джозеф Най-младший



Мир имеет дело с все возрастающим числом проблем, связанных с несостоявшимися государствами, распространением ядерного оружия и возможным появлением негосударственных организаций, получающих доступ к ядерным материалам

..... 11

Хайди Тоффлер



Темой следующего форума в Ярославле должен стать глобальный финансовый кризис, вернее — будущее после этого кризиса

..... 15

Параг Ханна



В следующем году конференция должна сосредоточиться на том, чтобы пересмотреть роль государств как агентов развития

..... 23

Также в рубрике:

- Кевин Хассет 7
- Шмуэль Эйзенштадт 10
- Джаянта Дханапала 18
- Жак Сапир 19
- Роланд Робертсон 22

Главный редактор
Глеб Павловский

Шеф-редактор
Борис Межуев



Адрес редакции
119180 Москва
ул. Большая Якиманка, д. 1.
Тел.: (495) 745-52-25
Факс: (495) 725-78-67
e-mail: info@russ.ru

Ульрих Бек:

Не смерть, но выживание



Не существует никаких вечных системных иерархий, никакой последовательности или селективности, специфических для различных групп стран, — существуют разные уровни развития в разных регионах для разных рас, и они проявляются в новых движущих силах цивилизации во взаимно противоречивых формах.

Хочется этого кому-то или нет, но движущие силы мирового развития затрагивают каждую страну и, таким образом, являются составной частью нового цивилизационного процесса, который я называю «рефлексивная космополитизация». Цивилизационные условия, таким образом, охватывают весь земной шар, я именую это «второй предпосылкой модерна».

Окончание на стр. 3

Жак Аттали:

2009 — год отложенных важных проблем



Основным последствием 2009 года для развитых стран является то, что они накопили огромное количество долгов и на настоящий момент не имеют реальных решений для возникших экономических проблем, это тема для серьезной международной дискуссии.

По сути, ничего не было сделано, чтобы решить проблемы банковского сектора, а также проблемы безработицы. Это был год, когда решение важных проблем постоянно откладывалось. А ведь миру надо стремиться к «экономике знания», в которой ведущая роль отводится новым технологиям.

Окончание на стр. 14

СЮЖЕТ ГОДА: МЕДВЕДЕВ

Адриан Пабст



Президент Медведев создал принципиально новое видение российской внутренней и внешней политики

..... 4-5

СЮЖЕТ ГОДА: ОБАМА

Василий Ванчугов



Рождественским подарком для Президента США стала бронзовая статуя мальчика в шортах и футболке, появившаяся в центре Джакарты, в парке, недалеко от которого Обама когда-то проживал

8-9

СЮЖЕТ ГОДА: КРИЗИС

Джеймс Гэлбрэйт



Развитые страны испытывали на себе последствия худшего финансового кризиса за последние семьдесят лет. И по сей день выход так и не найден

12-13

СЮЖЕТ ГОДА: ЕВРОПА

Иван Крастев



Россия потеряла самоощущение того, что она является восходящей силой. Россия и Европа вместе стали бояться будущего

..... 16-17

СЮЖЕТ ГОДА: КИТАЙ

Андрей Карнеев



Китайскую «модель» нельзя считать образцом для других стран. И мессианского стремления экспортировать свою модель у Китая нет

..... 20-21

ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ



Richard Lachmann.
States and Power

..... 24



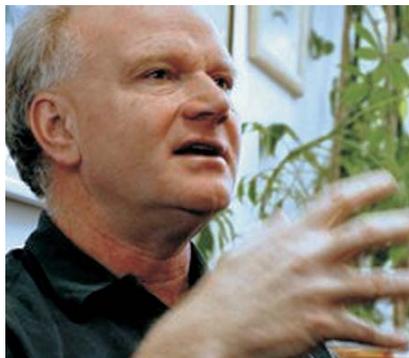
НЕ СМЕРТЬ, НО ВЫЖИВАНИЕ

Окончание. Начало на стр. 1

Всемирная история последнего времени, похоже, диктует императив выживания цивилизации. Он требует, чтобы каждая страна активно интериоризовала, сделала своей внутренней движущей силой эту «рефлексивную космополитизацию». Движение в сторону изоляционизма (в интересах торгового протекционизма или же религиозного фундаментализма, контроля над СМИ и интернетом или по иным причинам) тут же будет подвергнуто международному моральному осуждению.

Этот процесс я рассматриваю как пришествие «общества мировых рисков», и надвигающиеся катастрофы — безжалостный учитель глобальных масштабов. Рынок — это не то, что имеют в виду экономисты и в чем они убедили всех нас, не ответ, который якобы приходит как спасение и решает все наши проблемы. Рынок — это угроза самому нашему существованию. Современность настоятельно требует рефлексивного регулирования рынков, более того, международной «конституции» для ведения переговоров по урегулированию конфликтов с целью получения ответов на глобальные риски и проблемы, — «конституции», основанной на консенсусе между партиями, нациями, религиями, друзьями и врагами. Возьмем происходящую сейчас Копенгагенскую конференцию по проблеме изменений климата как пример нового геополитического ландшафта для той власти, которая оказывается представлена в так называемой Большой двадцатке. Конечно, этот консенсус может и не состояться. Но становится общим местом, что этот консенсус является предпосылкой выживания. Все это — компонент рефлексивности, генерируемой рисками, ожиданием катастрофы.

Не думается, что какая-либо держава способна навязать такой глобальный процесс осознания в столь короткий временной период. Обратите внимание: этого не сделает и



Ульрих Бек — всемирно известный немецкий социолог и политолог, профессор Мюнхенского университета и Лондонской школы экономики, автор множества монографий, в том числе вышедших на русском языке — «Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия» и «Общество риска. На пути к другому модерну»

катастрофа. Катастрофа — это момент разрушения. Предвидение катастрофы обладает такой способностью. Производимая неопределенность, глобальные риски очень амбивалентны, и, как ни парадоксально, все это также является моментом надежды, непредвиденных возможностей — и **космополитическим импульсом**.

Существует космополитический императив, который, как представляется, является универсальным: **«Сотрудничайте или потерпите крах!»** Глобальные риски связывают людей, фактически не имеющих ничего общего (или которые не хотят сотрудничать друг с другом). Глобальные риски несут с собой понимание, что особенности наций — их культура, язык, религия, право — должны быть отодвинуты на задний план, с тем чтобы сделать возможным взаимодействие поверх границ, игнорируя все различия, даже когда между этими на-

циями еще сохраняется враждебность. Все это произойдет не в виде преднамеренной реализации нормативных идей космополитизма, которые уходят своими корнями еще в греческую философию или в философию Иммануила Канта и других философов XVIII и XIX столетий по всей Европе, но неосознанно, как бы из-за спины основных акторов. Таким образом, культурные и политические последствия этих процессов могли бы породить **«воображаемые космополитические сообщества глобальных рисков»**: национальные объединения воспринимаются как сообщества с ограниченным доступом.

Космополитические сообщества, с другой стороны, представляются как неограниченные и всеохватывающие, однако в очень специфическом смысле: комополитизация не alter ego национализма. Воображаемые сообщества, как национальные, так и космополитические, имеют общую черту: они не являются результатом осознанного выбора, но они есть данность. Однако с одним очень важным различием: в случае национального сообщества данностью является вопрос о его происхождении, а в случае космополитического сообщества данность — это проблема будущего. И существует еще одно решающее отличие. Сила, выживание нации зависит в конечном счете от готовности каждого члена этой нации пожертвовать ради нации жизнью. Основания действий в обществе мировых рисков имеют прямо противоположный характер: **выживание всех становятся личным интересом каждого индивида**. Таким образом, космополитическое сообщество чрезвычайных обстоятельств развеивает чары национальных мифов: не смерть, но выживание! Вот главный девиз. Другими словами: особенностям — да, образам врага — нет! Иначе **кризис превратится в катастрофу**. ■

Специально для «Ярославской инициативы»