

ПОСТКРИЗИСНЫЕ МИРОВЫЕ ДЕБАТЫ

Жак Сапир

В 2009 году в России состоялась международная конференция «Современное государство и глобальная безопасность» в Ярославле, проходившая под эгидой президента Дмитрия Медведева. Хотелось бы верить, что в следующий раз темой для дискуссии на этом мероприятии станет **«Выход из кризиса и создание основы для устойчивого долгосрочного роста»** или **«Движение к энергетической эффективности: глобальный вызов»**. Для подобного разговора уже давно есть все основания.

Нынешний экономический кризис уже привел к ряду значительных изменений. В развитых странах мы наблюдаем огромное увеличение государственного долга и сокращение экономик. В ближайшие годы эти тенденции будут повсеместными и окажут значительное влияние. Процесс выхода из кризиса затянется надолго, и вопрос государственного долга будет доминировать в общественной дискуссии в ближайшие месяцы.

Глобальная задолженность такова, что можно ожидать сильного сокращения большинства продвинутых экономик мира в предстоящие годы, но без радикальных перемен в процессе финансирования долгов. Индивидуальные долги больше не могут торговаться за государственные долги в рамках нынешних финансовых правил.

Сегодня лишь по одному пункту достигнут консенсус. **Рынкам необходимо более совершенное и более исчерпывающее регулирование. Однако на этом пункте консенсус и заканчивается.** Мы наблюдаем несколько возможных альтернатив. Некоторые из них имеют сильную теоретическую базу, поскольку экономики гораздо многообразнее, чем можно было бы подумать. Голоса критиков конкуренции и свободного рынка звучат все громче, и люди прислушиваются к ним.

Новая парадигма должна появиться в ближайшие годы. Это будет сила такая же мощная, как и та, с которой



Жак Сапир — один из ведущих европейских специалистов по экономике Восточной Европы, директор Высшей школы исследований по социальным наукам в Париже. Специалист по проблемам развития российской и советской экономики в институциональном аспекте.

Член редколлегии ряда французских научно-исследовательских журналов. Научный советник нескольких организаций и программ (Европейская комиссия, TACIS, PHARE и других).

мы имели дело при падении Берлинской стены. Вопрос лишь в том, будет ли эта новая парадигма принята без больших политических потрясений в развитых странах, или же ей потребуются новый кризис — политический или экономический. Ведь никогда еще ожидания не были такими разными у разных групп населения. Сама бизнес-элита четко делится на финансовую элиту, которая испытывает сильное чувство облегчения, и промышленную элиту, перспективы которой в целом безрадостны, если не хуже. Правительства пытаются изобразить благоприятные перспективы. Однако некоторые заблуждаются

больше других. Средний класс в целом ожидает потрясений.

Справа существует нежелание столкнуться с последствиями возврата к регулируемым рынкам. Понятие «саморегулирования» или благоразумного регулирования финансовых рынков должно стать главным пунктом повестки. В то же время уровень государственного дефицита, конечно, должен привлечь к себе внимание. Правые политические силы будут выступать за возврат к «строгой экономии», как только мир выйдет из худшего периода кризиса. Однако существует и еще одна возможность. Что ожидания, по крайней мере, части населения совпадут с идеями крайне правых о необходимости самых радикальных перемен по их заготовкам. Такая ситуация может сложиться в США на выборах 2012 года, если Барак Обама и дальше будет терять популярность. Во Франции, если левые реформисты будут придерживаться устаревшей повестки славных для них 90-х и не включают в нее хотя бы некоторые аспекты радикальной повестки, мы сможем увидеть возрождение правого радикализма или по меньшей мере правого популизма.

Слева мы наблюдаем такое же упорное нежелание видеть, что именно провал «эффективных рынков» означает в действительности. Левые будут расколоты на реформистов и радикалов, но я не вижу будущего для сегодняшнего «реформизма» образца «новых лейбористов» Тони Блэра. Люди ждут радикальных перемен. Именно поэтому «реформистские» левые теперь страдают на выборах от невнимательности к их персонам со стороны избирателей. Однако «радикальным» левым все еще предстоит узнать, что является возможным и какова ему цена. Устанавливается баланс силы, но нужно время, чтобы увидеть, какая новая повестка появится у левых. ■

Специально для «Ярославской инициативы»