

Здесь всегда стоит вопрос выбора критерия. **Эффективность важна, однако ее одной совершенно недостаточно.** Например, государство может быть эффективным с точки зрения стабильности политического режима, но совершенно неэффективным с точки зрения качества правосудия, социальной ответственности государства перед обществом. Поэтому эффективность как политическая категория, а также ценности, которые мы хотим достичь благодаря эффективности, также следует обсуждать в международном контексте.

Производительность не должна идеализироваться, пусть это и на руку какому-то конкретному государству. **Не все, что продуктивно или эффективно, приносит общественную пользу.** На короткий период времени даже массовые репрессии могут быть эффективными. Однако, чтобы государство было эффективно для максимально широкого круга граждан и существовало на протяжении длительного времени, следует максимально привлекать самые широкие социальные группы населения для участия в управлении государством, возвращать население в экономическую сферу жизнедеятельности, гарантировать их стабильное участие в этой экономической сфере.

■ *На ваш взгляд, какова должна быть взаимосвязь между задачами, которые сейчас являются наиболее животрепещущими в международной политике, и задачами, продиктованными финансовой глобализацией? Какие политические проблемы, на ваш взгляд, должны обсуждаться не только политиками, но и учеными? И наоборот, какие спорные вопросы между учеными на сегодняшний день требуют вмешательства политиков?*

Финансовая глобализация — крайне мощная сила, уже породившая множество проблем. И она обладает собственной автономией. Ее следует начать контролировать при помощи пакета международных соглашений, а не позволять существовать по собственным правилам. Это пережиток прошлой докризисной эпохи. Поэтому тут также жизненно важным является создание регулирующих организаций, по возможности создаваемых участниками международных форумов. Проблемы, существующие сегодня, должны решаться путем активного сотрудничества различных групп населения, а также здоровой оппозиции между ними.

Политические лидеры, лидеры общественных движений, политики и ученые должны принимать в этом активное участие. Однако ученых должно быть много, так как ни один ученый не бывает прав на сто процентов. **Монополия на мысль вредна.** Мне кажется, например, что проблема последнего финансового кризиса была в некотором роде монополизирована экономистами и учеными-финансистами, а это плохо. Расширение политического участия населения в жизни государства почти всегда монополизировано политическими лидерами, поэтому общественности необходимо принуждать их к более открытой политике. ■

Беседовала Юлия Нетесова

«УМНАЯ ПОЛИТИКА» ПРИУМНОЖАЕТСЯ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ ФОРУМАХ



ДЖОЗЕФ НАЙ-МЛАДШИЙ — председатель Трехсторонней комиссии с американской стороны, профессор (ранее — декан) Школы государственного управления имени Джона Кеннеди Гарвардского университета, член Американской академии искусств и наук. Один из ведущих специалистов в теории международных отношений. Автор популярного понятия «мягкая сила» (именно так — «Soft Power» — называлась его книга, изданная в 2003 году).

Специально для «Ярославской инициативы»

«Умная политика» — это способность комбинировать возможности жесткой и мягкой силы, находящиеся в распоряжении государства, чтобы получать наиболее эффективную стратегию действий. Государственный секретарь США Хиллари Клинтон уже объявила, что эта концепция станет тем краеугольным камнем, на котором будет базироваться политическая философия ее деятельности на этом посту. Пример реализации идеи «умной политики» — недавний выпуск госсекретарем специального бюллетеня, в котором «развитие» как понятие идет рука об руку с оборонной политикой и собственно дипломатическими мерами и в котором говорится о необходимости интегрирования всех этих трех позиций в единое целое.

Необходимость в «умной политике» возрастает в наше время, когда мир не находится в ожидании большой войны между сверхдержавами, а имеет дело с все возрастающим числом проблем, связанных с несостоявшимися государствами, распространением ядерного оружия и возможным появлением негосударственных организаций, получающих доступ к ядерным материалам. В дополнение к этому списку можно также назвать **проблемы, связанные с глобальной**

экономикой, возрастающие экологические трудности и размывание понятия «международный правопорядок», — и их значение возрастает.

Мир, кажется, избежал самых худших из возможных сценариев всеобщего финансового кризиса, но мы должны предотвратить его повторение. В вопросах, связанных с экологией, необходимо выработать способы борьбы с пандемиями и обеспечить доступ людей к ресурсам жизненной необходимости (вода и т.д.). **Эрозия же международного правопорядка — вопрос для самого широкого обсуждения на международных форумах.**

Всемирный экономический форум стал одной из площадок, где «творцы мнений» собираются и помогают выработать мировую повестку. Мюнхенская конференция выполняет схожую функцию применительно к вопросам безопасности. «Фестиваль идей», проводимый Аспеновским институтом, также крайне полезен. Но единственно правильного места для принятия таких решений не существует в век интернета. Число таких площадок будет лишь возрастать. ■