

### СУТЬ ДЕЛА

Глеб Павловский



*На вакантном месте публичного интеллектуала является чиновник-интеллектуал . . . . . 2-3*

### Также в рубрике:

Стивен Ф. Коэн . . . . . 3

### СОБЫТИЕ

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ВОПРОСАМ  
РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



*28 января в Вашингтоне стартовала работа рабочей группы по вопросам развития гражданского общества. Возглавили работу комиссии Владимир Сурков и Майкл Макфол. Об итогах работы - участник комиссии Марина Егорова . . . . . 4-5*



### ПОЛИТИКА СОЧУВСТВИЯ

Получив «кнопку прямой связи» с органами правопорядка, активисты формируют общинно-государственный сплав

Людмила Альперн



*В США и России обнаруживается несомненное сходство. Это — самые «тюремные» страны мира . . . . . 8-9*

### Также в рубрике:

Вячеслав Глазычев . . . . . 6  
Фред Сигель . . . . . 7  
Александр Кабаков . . . . . 10  
Андрей Мельвиль . . . . . 11

Главный редактор  
Глеб Павловский

Шеф-редактор  
Борис Межуев

Адрес редакции  
119180 Москва  
ул. Большая Якиманка, д. 1.  
Тел.: (495) 745-52-25  
Факс: (495) 725-78-67  
e-mail: info@russ.ru

## Питер Бергер: *Почему я остался в США*



По сравнению со странами Западной, Центральной и Восточной Европы, которые в наибольшей степени схожи с США, интеллектуальная жизнь в Америке гораздо более динамична и продуктивна. Ни в одной стране Европы нет та-

кой огромной, разветвленной системы научных и исследовательских центров, как в Соединенных Штатах. Кроме того, американское общество обладает удивительной способностью включать в себя мигрантов из самых разных частей света.

Окончание на стр. 13

## Йен Шапиро: *Теория хороша, если она может быть полезной*



Если организаторы Ярославской инициативы намерены развивать тему глобальной безопасности, я бы предложил им, прежде всего, задуматься об изменении формата мероприятий и посоветовал проводить больше «камерных» дискуссий и семинаров, с небольшим числом участников и направленных на обсуждение более узких и прикладных тем, например, темы борьбы с терроризмом и распространением ядерного оружия. Но если есть необходимость в постановке масштабных задач, я бы рекомендовал обсудить будущее глобального финансового регулирования.

Окончание на стр. 12

### ПОЛИТИКА ИНТЕЛЛЕКТА

В АМЕРИКЕ ЛЮБОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ ДОЛЖНО ПРЕДВАРЯТЬСЯ ИССЛЕДОВАНИЕМ

Рэндалл Коллинз



*Американская система заняла лидирующие позиции в мире после Второй мировой войны, когда США приняли на работу лучших профессоров-эмигрантов из Германии. . . . 18-19*

### Также в рубрике:

Василий Ванчугов . . . . . 14  
Дэвид Эптер . . . . . 15  
Ричард Волин . . . . . 15  
Майкл Линд . . . . . 16  
Леонид Бляхер . . . . . 17  
Джон Лео . . . . . 17  
Кевин Мэттсон . . . . . 19

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

ОБЩЕСТВО ИННОВАЦИЙ

Лорен Грэм



*Российские коллеги часто спрашивают: в чем секрет инноваций в США? На мой взгляд, главный секрет заключается в подходе к самой сути вопроса. . . . . 20*

### Также в рубрике:

Дмитрий Орлов . . . . . 20

# ПОЧЕМУ Я ОСТАЛСЯ В США

Питер Бергер

Окончание. Начало на стр. 1

■ *Уважаемый мистер Бергер, какие черты американского общества делают его наиболее восприимчивым к инновациям?*

Я сам родом из Австрии и приехал в США совсем молодым. **Несколько раз мне предоставлялась отличная возможность вернуться в Европу, но я решил остаться в Америке.** Это не значит, что Европа — плохое место, однако в США мне удалось достичь того, чего я никогда не добился бы в Европе. Интеллектуальная жизнь в Америке обладает уникальным предпринимательским духом, что и объясняет ее производительность.

Кроме того, в США работают частные фонды. Их появление было простимулировано налоговым законодательством — частные фонды, занимающиеся инвестиционной деятельностью, не облагаются налогами. Если вы не хотите, чтобы ваши дети платили огромные налоги с вашего состояния, вы создаете частный фонд. Их существование позволяет многим исследовательским центрам получать необходимое финансирование.

■ *Видите ли вы признаки торможения инновационного интеллектуального прогресса в США? Если нет, то не станут ли США в самое ближайшее время обладателями монополии на интеллект на всей планете?*

Я не вижу никаких признаков торможения интеллектуальной деятельности в США. Однако **в мире нет американской интеллектуальной гегемонии, и, скорее всего, ее уже никогда не будет.** За годы работы с социальными науками я понял, что лучше ничего не предсказывать. Несколько лет назад я написал статью о том, что после Второй мировой войны в мире произошло четыре важных события: резкий взлет Восточной Азии, исчезновение советского социализма, культурная революция 60-х — 70-х и рост религиозных движений, выходящих за рамки основных традиционных религий. Ни одно из этих событий не было предсказано, и даже сейчас мы не можем до конца их объяснить.



■ *Насколько в США велика роль университетов, «мозговых центров» и интеллектуалов в целом в сфере государственного управления и управления общественными процессами?*

Университеты, «мозговые центры» и интеллектуалы — это три совершенно разные социальные реалии. Как правило, преподаватели университетов, особенно гуманитарных факультетов и факультетов социальных наук, в большинстве своем придерживаются левых политических взглядов. Я не считаю, что университеты и интеллектуалы представляют собой мощные группы давления, но они способны влиять на политику демократов и не оказывают почти никакого влияния на политику республиканцев.

«Мозговые центры» — это совсем другая история. Большинство из них располагаются в Вашингтоне и имеют прямые каналы воздействия на политику. В совокупности «мозговые центры» влияют на все части политического спектра. «Мозговой центр» «Heritage» придерживается крайне правых взглядов, справа находится «American Enterprise Institute», слева же есть «Brookings Institution» и «Institute of Policy Studies». Некоторые «мозговые центры» сложно отнести к

той или иной части спектра, например «CATO Institute», который по своей идеологии является либертарианским.

В том, что касается интеллектуалов, известных широкой публике, все зависит от того, на какие средства массовой информации они работают. Однако никто из них не способен оказывать влияние на всю нацию. Многие американцы в принципе не интересуются политикой: они покупают газету и сразу открывают страницу «Спорт».

Влияние на государственную политику тех или иных центров зависит от того, кто стоит у власти в данный момент. **«Think tanks» — это временные плацдармы для политиков, когда партии лишаются власти.** Так, все американские республиканцы в случае поражения идут работать в «American Enterprise Institute», и, если они вернуться к власти на следующих выборах, большинство членов команды Обамы на время пойдет работать в «Brookings Institution».

■ *Можно ли сказать, что в США университет — это своеобразный ограничитель влияния бизнеса на общественные процессы?*

Бизнес и рынок не есть некие силы зла, которым должны противостоять все эти прекрасные люди из университетской среды. **Согласно «теории новых классов», созданной в 1970-е годы, интеллектуалы — это отдельный класс со своими интересами.** Людям, которые зарабатывают на жизнь преподаванием, с материальной точки зрения чрезвычайно выгодны преобразования в духе социал-демократии.

Я очень хорошо знаком с людьми из мира бизнеса, это очень умные люди в области экономики, но они ничего не понимают в политике. Когда они решают нанять кого-нибудь с идеями, оказывается, что «идейные люди», как правило, в корне не согласны с деловыми интересами работодателя. ■

*Беседовали Никита Куркин и Юлия Нетесова*

*Полную версию интервью читайте на сайте [www.russ.ru](http://www.russ.ru)*

Питер Л. Бергер — всемирно известный американский и австрийский социолог и теолог, профессор социологии и религиоведения Бостонского университета, директор Института изучения экономической культуры. Всемирную известность Бергеру принесла его монография «Социальное конструирование реальности» (1966). Также под его руководством и совместно с Сэ-

моелем Хантингтоном вышло одно из первых исследований глобализации — «Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире» (1974). Сегодня главные научные интересы Бергера сосредоточены в области трансформации капитализма и социологии религии. Последняя монография — «Questions of Faith: A Skeptical Affirmation of Christianity» (2003).