

## СПАСЕТ ЛИ КОРНБЕРГ БИОХИМИЮ?



Нобелевский лауреат 2006 года Роджер Корнберг, которого пригласили в качестве сопредседателя научно-технического совета в Сколково — выдающийся американский ученый, работающий в области, принадлежащей почти в равной степени биохимии, молекулярной биологии и молекулярной генетике. Эта область фундаментальной науки — основа будущей медицины, фармакологии и биотехнологии. Российская наука на этом направлении сильно отстала от того, что происходит в мире. Но **вряд ли Роджера Корнберга пригласили на эту должность потому, что организаторы осознают создавшееся положение. Скорее всего, к нему обратились именно потому, что он лауреат Нобелевской премии, и потому, что, по мнению людей, от настоящей науки далеких, если главой научного учреждения назначить крупного ученого, то наука в этом учреждении начнет процветать.**

Ситуация в российской науке, не только в биохимии, грустная. Мы продолжаем терять научные кадры, в первую очередь молодых перспективных ученых. Специфика биохимии и других экспериментальных наук состоит в том, что если молодой филолог или юрист может подрабатывать без большого ущерба для своей профессии, то биохимик-экспериментатор не может себе этого

АНДРЕЙ ВИНОГРАДОВ — российский биолог, профессор биологического факультета МГУ, вице-президент Национального комитета биоэнергетиков, член Центрального совета Российского биохимического общества, член редколлегии журнала «Биохимия». Лауреат Государственной премии СССР. Один из основоположников изучения в России энзимологии.

Специально для Русского Института

позволить. Формирующаяся социальная система в России явно противоречит энтузиазму молодого ученого, а настоящую науку всегда делали энтузиасты. Хватит пальцев одной руки, чтобы пересчитать в России научно-исследовательские группы, работы которых в области биохимии цитируются в международных журналах. И созданием центров с нобелевскими лауреатами во главе здесь помочь нельзя.

Некоторое время назад на биологический факультет МГУ по почте пришел опросник — про Сколково. Заявленная цель опроса — узнать мнение научной общественности относительно создания подобных центров. Среди прочих были заданы вопросы: «Каковы ваши научные достижения?», «Какой оклад вы считаете приемлемым для себя и для своих сотрудников, если бы вам предложили лабораторию?». Я ответил на все вопросы и отослал. Будет ли от этого эффект? Не знаю. Просто из вежливости нужно отвечать на письма.

Если бы государство решило поддержать науку, следовало бы для начала выделять бесплатные квартиры для самых достойных и перспективных выпускников вузов. Одно это моментально оживило бы отечественную науку. Однако вряд ли этот простой прием будет использован. ■

## КОРНБЕРГ + СКОЛКОВО = УСПЕХ ВСЕЙ РОССИИ



РИЧАРД САКВА — британский историк и политолог, профессор российской и европейской политики в Школе международных отношений Университета Кента (Великобритания), автор ряда монографий по современной истории России.

Специально для Русского Института

Назначение нобелевского лауреата профессора Роджера Дэвида Корнберга одним из сопредседателей научно-технического совета города инноваций и модернизации Сколково, вне всякого сомнения, является позитивным фактом для России, который надо всемерно приветствовать.

Сам этот факт посылает сигнал о том, что **Россия готова и преисполнена желания учиться на зарубежном опыте напрямую, без посредников** и в этих целях, во имя успеха инновационного проекта «Сколково», прибегает к услугам одного из ведущих специалистов в вопросах планирования и развития науки.

Приглашение такого известного ученого для участия в развитии Сколково означает, что Россия признает, что главной проблемой, сдерживающей научный и технологический прогресс, является отнюдь не недостаток талантов в России, а засилье бюрократии и всепроникающая коррупция, которые оказывают негативное воздействие на процессы научно-технического развития, тормозя и застопоривая все инициативы.

Приглашение одного из ведущих американских ученых на столь высокую должность сопред-

седателя и одного из ключевых организаторов процесса создания инновационного проекта «Сколково» означает, что **теперь мы можем надеяться, что сам проект будет открытым и прозрачным** — и в том, что касается вопросов управления, и в том, что касается чисто научных аспектов его осуществления.

Это особенно важно, если мы будем иметь в виду, что, создавая проект «Сколково», Россия имела в виду успех Силиконовой долины в Соединенных Штатах. Любой проект искусственного создания динамично развивающихся инновационных центров таит в себе огромные риски, и во многом это противоречит опыту, накопленному при осуществлении подобных проектов в Америке.

Можно лишь пожелать России всяческих успехов в осуществлении инновационного проекта «Сколково». Сам по себе он вряд ли изменит правила игры, но **это будет хороший пример для остальной части территории России.** Благодаря осуществлению этого проекта россияне смогут увидеть, что дела можно вести по-новому, а сами по себе новые идеи, которые будут рождаться в Сколково, могут стать мериллом будущего успеха. ■