

## ДАВАЙТЕ «ВЫРАВНИВАТЬ» РОССИЮ



ИГОРЬ ИГОШИН – российский политический деятель, заместитель председателя комитета Госдумы РФ по науке и наукоемким технологиям, координатор социально-консервативного клуба «Единой России»

Специально для Русского Института

Есть два основных подхода к решению задач модернизации. Первый: создать благоприятный инвестиционный климат и ждать, что «все само собой заколосится». Второй – генерировать точки технологического роста, обеспечивая им индивидуальную государственную поддержку.

Россия не может ждать, когда модернизация пойдет по первому пути. Опирайтесь только на второй путь тоже не выход. Это мы уже проходили в советские времена.

Единственное разумное решение для России – сочетание двух подходов. А значит, без «очаговой модернизации» не обойтись. Такие «очаги» могут носить не только территориальный, но и отраслевой характер. Атомная энергетика или ГЛОНАСС – это тоже «очаги модернизации».

За последнее десятилетие было немало сделано, чтобы сократить число «бесконечно отстающих» территорий. Чем меньше будет разрыв в развитии регионов, тем больше появится возможностей для проведения политики, основанной на увеличении процедур, стимулирующих рост.

Что такое, в сущности, модернизация? Это появление у людей и предприятий новых возможнос-

тей, позволяющих работать эффективнее, с большей отдачей и производить новое для себя. Если в Индии сын нищих и безграмотных крестьян выучил английский и математику и работает в Бангалоре программистом, для страны это уже элемент модернизации. Пройдет какое-то время, и он или его дети смогут разрабатывать, скажем, систему управления для истребителя пятого поколения.

Важно, чтобы у людей сохранялся стимул работать здесь, в нашей стране, а не ехать за кордон. Вот за это нужно бороться, но не запретами, а путем создания конкурентных условий. В том числе – в виде «географических очагов модернизации».

То, что Россия способна создать «очаги модернизации», сомнения не вызывает. Пример советских наукоградов, где реализовывались действительно прорывные научно-технические проекты, – лучшее тому подтверждение.

Проблема в другом – в том, чтобы обеспечить переход от отдельных «очагов модернизации» к реально инновационному развитию, в котором будет задействована значительная часть общества, в том числе частный бизнес. Это реальный вызов. И ответ на него пока только предстоит найти. ■

## НЕ ОЧАГОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НЕ БЫВАЕТ



ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВ — российский экономист, член Общественной палаты РФ, директор по управлению персоналом и корпоративным отношениям Группы компаний «Ренова».

Специально для Русского Института

Зачинщиком проекта модернизации — как социальной, так и технологической — обычно становится сильная сторона, в наибольшей степени склонная и способная к рефлексии. Как это ни покажется странным, в России именно наиболее активная, информированная и рефлексивная часть общества сосредоточилась в федеральной власти.

Модернизация — первый некоммерческий проект власти и бизнеса. Для бизнеса в этом деле ставка не капитал, а репутация.

Когда я думаю о том, кто проиграет в результате модернизации, чье положение ухудшится, то успокаиваю себя тем, что при ином сценарии проигравших будет еще больше. Глубокие преобразования дают возможность для карьерного взлета тем, кто ранее был поражен в своих правах. Однако в условиях слабых институтов никто в нашей стране не может обеспечить единообразие правоприменения той или иной законодательной нормы.

Модернизация — один из видов развития. Общественное и методологическое понимание развития строится на его «очаговости», точках роста, концентрации и интенсификации. Так что не очаговой модернизации не бывает. Не бывает никакой равномерности в территориальном развитии.

Неравенство между регионами существовало и будет существовать всегда, так как имеет не только финансовую природу, но и климатическую, географическую, демографическую, коммуникационную и т. п. Нам необходимо равенство возможностей граждан, а не регионов.

Ответственность за засорение русского языка бессмысленными терминами, вроде «очаговой модернизации», лежит на средствах массовой информации. Мы в бизнесе не используем таких терминов, поскольку за ними нет никакого содержания. Если бизнес представлен убежденными, идейными людьми с определенным философским или научным бэкграундом, с широким культурным горизонтом, то точек взаимопонимания с государством будет очень много. Проекты вроде Сколково или Новосибирска понятны, хоть и сложны в реализации. Но это проекты того уровня сложности, который и заложен как одна из целей модернизации. В конце концов, в стране должно появиться много рабочих мест с высокой востребованностью интеллекта и личных качеств человека. Тогда мы сможем вернуться на дорожку воспроизводства как человеческого, так и социального капитала России. ■