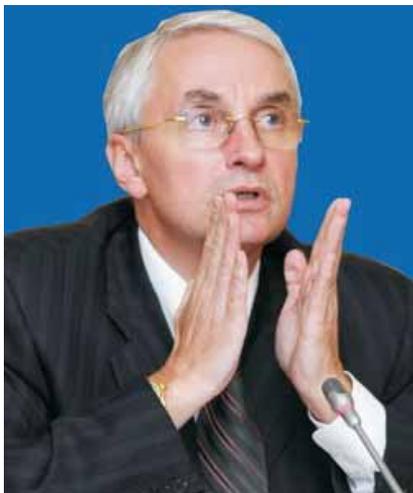


Нужны 140 МИЛЛИОНОВ МОДЕРНИЗАТОРОВ

Игорь Юргенс



Игорь Юргенс — российский политик и экономист, председатель правления Института современного развития (IN-CORP); вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП); член Общественной палаты Российской Федерации, профессор ГУ «Высшая школа экономики», член Совета при президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

Ведущий секции Мирового политического форума, Ярославль, 2010

Подготовительная деятельность к ярославскому форуму «Современное государство: развитие демократии и критерии эффективности» уже сейчас идет самая активная. О конкретных будущих мероприятиях, наверное, пока нет смысла отчитываться. Просто в силу того, что их устройство — это коллективная работа, ход которой не зависит исключительно от нас.

Я бы сказал, что мы ждем от участников форума — как отече-

ственных, так и зарубежных — не столько советов и рекомендаций, сколько прояснения позиций и уточнения тенденций. Особенно в той части, что касается инсоровской «зоны ответственности» — международных отношений и европейской безопасности. Недопонимание, стереотипы, ложные представления о мотивах и намерениях партнеров всегда были и остаются донныне одним из главных препятствий на пути внешнеполитического сотрудничества. Сейчас, когда идет институциональное обновление системы коллективной безопасности, это особенно ощутимо. Требуется большая ясность — как в России, так и за рубежом. Думаю, что ярославский форум может значительно этому поспособствовать.

Мне кажется, стадия моделирования для российской модернизации уже на исходе, все возможные модели проработаны достаточно тщательно. Но **любая стратегия модернизации, осуществляемая в полном масштабе, реализуемая только частично или лишь предлагаемая к реализации, требует непрерывного обновления, непрерывной корректировки.** Мы модернизируемся в меняющемся мире и должны эти перемены учитывать. Успешность «осовременивания» напрямую зависит от того, насколько современны его ориентиры. Формат, предлагаемый ярославским форумом, регулярные широкие и открытые совещания политических элит и экспертного сообщества, очень удачен, если исходить из задачи такой корректировки.

На глобальную модернизацию Россия пока, конечно, не может замахиваться. А что касается национальной, то **вряд ли у «очаговой» модернизации могут быть какие-то серьезные перспективы.** Совершенно непонятно, каким образом модернизация должна впоследствии распространяться из этих «очагов». Опытные площадки хороши (особенно находя-

щиеся под патронатом высшей власти — у нас зачастую это единственное действенное средство поддержания инициативы), но именно как опытные площадки.

Погасить общественную волну, найти каждому подобающее занятие, хоть чем-то порадовать взыскующий модернизации ум, поддержать в короткой перспективе пресловутую «стабильность» — для этих целей реализация серии проектов в рамках «очаговой» модернизации, наверное, годится. Но **России нужна модернизация не ради самой модернизации, а ради будущего достоинства и благополучия.** Создать базу для роста «экономики знаний», укрепить статус страны на международной арене, обеспечить развитие среднего класса и т.д. — это задачи совершенно иного порядка, их решение требует всеобъемлющих, многоуровневых мер.

Решение этих задач требует в том числе и модернизации политических и общественных институтов. В каком качестве немодернизированная часть общества может участвовать в модернизации? В качестве производителя ее ресурсов? Но у нас не колониальная империя и не Китай, мы не можем так запросто делить Россию на «чистых» и «нечистых». И из этических, и из совершенно очевидных практических соображений. Просто исходя из тех условий, которые уже заданы существующей социально-экономической системой. **Либо у нас будет сто сорок с лишним миллионов модернизаторов, либо ни одного.** Либо наше современное государство будет успешно играть роль регулятора в этом процессе, либо наше архаичное государство будет этот процесс симулировать по необходимости. Поэтому состояние общественной и политической сферы должно быть адекватно тем задачам, которые мы ставим в сфере экономической. ■

Специально для Русского Института