

## КОРСАРЫ ИНТЕРНЕТА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН



Виктор Федоров – российский общественный деятель, президент Российской государственной библиотеки (РГБ), в прошлом директор книжного издательства «Молодая гвардия»  
Специально  
для Русского Института

В правовом поле, связанном с доступом к книгам и информации в целом, сегодня возникает некоторое противоречие. Это противоречие существует во всех странах, которые идут демократическим путем. С одной стороны, в Конституции практически любой страны заложено право гражданина на бесплатный доступ к информации. И библиотеки обязаны предоставлять информацию читателю бесплатно (здесь не идет речь о специальных услугах). С другой же стороны, в Конституции зафиксированы права на собственность, в том числе на интеллектуальную собственность, в том числе и на авторское право. **Налицо определенный конфликт интересов граждан, имеющих право на бесплатную информацию, и правообладателей этой информации.**

Поиск компромисса в этом вопросе идет во всем мире. Англосаксонская правовая традиция основывается на принципе добропорядочного использования: читатель имеет право брать информацию из книги, пусть даже в цифровой форме, если информация ему нужна для образования, научной или просветительской деятельности, но не для извлечения коммерческой выгоды. Если же человек на основе цифровой копии сделал пиратское издание, тогда с ним разбираются в индивидуальном порядке. В России же до издания четвертой части

Гражданского кодекса чаша весов склонялась в сторону облегчения доступа граждан к информации, а после появления четвертой части чаша весов склонилась в сторону защиты авторских прав.

**Насущной проблемой является пиратское распространение книг в Интернете.** Но здесь не надо путать коммерческую среду Интернета с такими институтами, как Национальная библиотека, которая должна иметь право даровать читателю право бесплатного знакомства с этой информацией без права получения коммерческой выгоды.

## «ОЧАГОВАЯ» МОДЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ



Лорен Грэм – американский историк науки, профессор кафедры науки, технологии и общества Массачусетского технологического института (MIT). Специалист по истории развития советской и российской научной сферы. Автор нескольких монографий, в том числе по истории Академии наук СССР.  
Специально  
для Русского Института

Явно или неявно, но российское общество в дискуссии о модернизации подходит к новому возможному спору по этой проблематике. Суть этой дискуссии – какой вариант модернизации предпочтительней в современных российских условиях: «очаговый», охватывающий лишь отдельные территории РФ, или общенациональный? Возможна и дискуссия о методологии проведения подобной модернизации: проектной или стратегической. Прелесть этого спора в том, что победители здесь все. Ибо обе модернизационные модели должны работать одновременно. **На общенациональном уровне задача российского правительства состоит в том, чтобы создавать новые общероссийские исследовательские институты.** Наконец, правительство должно открыто заявить о том, что, в отличие от всей предшествующей практики, сегодняшняя Россия приветствует приток в страну иностранных высоких технологий и компаний, работающих в этой сфере. Деятельность компаний не должна пресекаться только потому, что это иностранные или негосударственные компании (как, например, «Royal Dutch Shell» или «ЮКОС»).

На региональном и местном уровне в России должны быть созданы сообщества инвесторов, хорошие рабочие отношения между университетами и деловыми кругами, а также площадки, на которых научные идеи способны быть воплощены в успешных, востребованных и прибыльных бизнес-проектах.

Сегодня же **российское научное сообщество, и в первую очередь РАН, слишком погружено в сферу «чистых идей» и не уделяет достаточного внимания их коммерческому воплощению.**