

## Я УБЕЖДЕННЫЙ СТОРОННИК АССИМИЛЯЦИИ

Иэн Шапиро



Иэн Шапиро — известный американский политический философ и политолог, профессор политологии Йельского университета, директор Центра Макмиллана по международным и региональным исследованиям Йельского университета, член Совета по международным отношениям, член Американской академии науки и искусств. Иэн Шапиро — участник ярославской конференции «Современное государство и глобальная безопасность» (2009). Участник Мирового политического форума в Ярославле в 2009, 2010 годах

■ Если согласиться с рядом европейских политиков и признать, что политика мультикультурализма, по крайней мере в Европе, потерпела крах, то возникает вопрос: какая политика могла бы прийти на смену мультикультурализму?

Я убежденный сторонник ассимиляции, но считаю, что она имеет свои пределы. Интеграция не может продолжаться бесконечно. Но если мигранты ассимилируются в доминантную культуру, если они усваивают доминирующие языки, а следующее поколение начинает осваивать вертикаль доминирующей

культуры (собственно, так все и было в США с самого начала), то процесс ассимиляции будет успешен даже при высоком уровне притока мигрантов. **Если же вы предпочтете пойти по пути «балканизации» и чрезмерного мультикультурализма, то в результате получите сепаратизм в обществе. Вместо того, что в США мы называем «культурой многих кровей», вы получите культуру различий.** С очень большой вероятностью это подорвет демократию.

■ *Находите ли вы совместимым с идеей культурного многообразия такое понятие, как языковая ассимиляция, то есть владение каким-то одним языком в качестве первого или второго родного?*

Это один из возможных путей. Существует множество способов реализовать эту идею. Например, в Южной Африке официально признано одиннадцать языков, что является данью культурному многообразию страны. Это с одной стороны. Но с другой — всем известно, что официальным языком делового общения, коммерции и политики является английский. Это один из способов почитать мультикультурализм, не отказываясь от приверженности единой системе вертикальной мобильности в обществе.

■ *Вы утверждаете, что ассимиляция способствует процветанию демократии. А если зайти с другой стороны и поставить вопрос так: какого рода демократия будет способствовать процветанию многонационального общества?*

Лучшая демократическая система для процветания многонациональных обществ будет той, в которой политикам, если они хотят быть избранными, придется обращаться одновременно к разным этнокультурным группам. Нет ничего хуже «балканизации» политики. Таким образом, многонациональным обществам просто необходимы избирательные системы, поощряющие политиков, способных

преодолевать культурные и лингвистические барьеры.

■ *Это возможно?*

Конечно, возможно! При наличии столь разнородного электората претендентов на власть можно обязать заручиться поддержкой более чем одного из сегментов общества. Все эти механизмы давно опробованы и дают хорошие результаты.

■ *На ваш взгляд, возможны ли универсальные ценности, то есть ценности, которые могли бы быть приемлемы для всех людей вне зависимости от той культуры, выходцами из которой они являются?*

Я бы сказал так: **универсальные ценности — это ценности индивидуальные, а не групповые.** Поэтому для демократии важно, чтобы индивидуумы формировали политические коалиции и союзы поверх групповых границ. Мэдисон в «Федералисте 46» заметил, что наличие фракционных делений крайне неблагоприятно для общества, но если уж таковые неизбежны, то пусть их будет больше. Абсолютно нереалистично стремиться к полному устранению делений, поэтому Мэдисон прав: коль уж культурное деление есть, то пусть его будет больше, пусть эти деления накладываются друг на друга, друг с другом пересекаются. Это позволит избежать складывания крепких политических альянсов.

■ *В сентябре в Ярославле пройдет Мировой политический форум, одна из секции которого будет посвящена «демократическим институтам в полиэтнических обществах». Какие вопросы внутри данной темы, на ваш взгляд, заслуживают особого внимания?*

Как раз все, что мы обсуждали выше, и есть наиболее важные вопросы. Лично я говорил бы о том, какие избирательные законы способствуют интеграции в общество разных групп, предотвращая «балканизацию» и сепаратизм. ■

*Юлия Нетесова специально для Ярославского Форума*