

# НУЖЕН ОТВЕТСТВЕННЫЙ КОЛОНИАЛИЗМ

Михаил Ремизов



Михаил Ремизов — политолог, президент Института национальной стратегии

Проблемы, связанные с «новым великим переселением», многие считают «нерешаемыми». Но эта мнимая нерешаемость является следствием сдерживания демократических механизмов. Обсуждение этих проблем, особенно на политическом уровне, долгое время было табуировано. Вспомним общеевропейский остракизм, которому подверглась Австрия, когда там по итогам выборов была сформирована правящая коалиция с участием Партии Свободы. То же самое происходит и внутри отдельных стран. Поэтому мы сможем говорить об эффективности или неэффективности демократии перед лицом подобных проблем лишь тогда, когда демократия действительно заработает. Но я не считаю, что адекватным ответом на вызов «глобального Юга» внутри Европы могут быть чисто ограничительные меры. Они необходимы, но не достаточны.

Это проблема, которую Европа не может решить исключительно у себя дома. Для того, чтобы обезопасить себя от

наплыва беженцев, в том числе, «экономических беженцев», которыми де-факто являются многие иммигранты, Европа должна эффективно и ответственно действовать вне своих границ. Необходимо то, что можно назвать ответственным колониализмом. Я имею в виду ситуацию, при которой фактический контроль США или Евросоюза над зависимыми регионами уравнивается ответственностью за их стабильность, политическую и экономическую. Для того, чтобы не принимать беженцев, нужно уметь гарантировать мир по периметру своих границ. Для того, чтобы не видеть новых кочевников у себя дома, необходимо дать им работу в их собственных странах. Филантропия в отношении «третьего мира» — гуманитарная помощь, списание долгов, предоставление убежища и так далее — является плохой заменой системной ответственности за его развитие.

Для России актуальна ровно та же политика. Помимо ограничительных мер в отношении массовой иммиграции с юга, необходимо инициировать масштабные, трудоемкие инфраструктурные и промышленные проекты на территории трудоизбыточных стран. Прежде всего, в Средней Азии. Это одновременно увеличит геоэкономический и геополитический потенциал России и обеспечит связывание избыточной рабочей силы в соответствующих регионах.

Утопия мультикультурализма состояла в идее, что политическую интеграцию общества можно отделить от интеграции культурной, что возможно демократия и гражданственность вне того унаследованного опыта, который мы связываем с культурой. Част-

ным проявлением этого принципа стала утопия «Европы без границ», неспособность Европы внятно очертить свои границы, артикулировать тот цивилизационный контекст, внутри которого ее «универсальные ценности» имеют силу и значимость. Кризис мультикультурализма является не в последнюю очередь кризисом этой утопии политических ценностей без культурных предпосылок.

Нация — это не только каждодневный плебисцит, как говорил Ренан, но и каждодневные усилия по культурной унификации общества. Эти усилия можно назвать ассимиляцией, можно назвать инкультурацией. В любом случае, речь идет не об однократном, а о постоянно возобновляемом процессе. Причем о процессе, который затрагивает не только меньшинство, но и все общество в целом. Условно говоря, **каждое новое поколение французов, итальянцев, русских должно быть ассимилировано в национальную культуру.** Если этот процесс происходит, и происходит успешно, то он втягивает в свою орбиту и меньшинства, то есть, создается «положительная гравитация» доминирующей культуры. Если же этот процесс не воспроизводится, то национальная общность распадается, а следом за ней лишаются почвы и демократические институты, и институты правового порядка.

Ноу-хау современного национального государства — это соединение политической и культурной интеграции. Проект национального государства остается в силе ровно до тех пор, пока эта связка работает. ■

*Специально для Ярославского Форума*