

## СТРЕМЛЕНИЕ СОХРАНИТЬ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

Тимур Алиев



ТИМУР АЛИЕВ — помощник президента Чеченской Республики, популярный блогер [timur\\_aliev](#)

Размышления о причинах немотивированности лояльности зависят от того, что считать ключевым в этом словосочетании. Если ключевое слово «мода», можно вспомнить, что в начале 2000-х действительно существовало такое понятие: слова «Путин», «президент» — они стали брендом. Даже не лоялисты использовали этот бренд, пускай и в своих целях, — вспомним колонку Минкина в «МК» «Письма президенту».

Сегодня нечто подобное происходит в Чеченской Республике. То, что многие аналитики и журналисты называют неким культом личности Кадырова, на самом деле для большинства жителей Чечни есть очень успешный бренд «Рамзан Кадыров», к которому хочется приблизиться.

Принято считать, что молодежная среда более радикальна и не подвержена моде на политический лоялизм, а молодежные политические течения их членами воспринимаются исключительно как карьерные лифты. Не согласен. Например, в Чечне

есть такая категория молодых людей, мечтающих ездить на автомашине «Лада-Приора», носить на боку пистолет Стечкина (для несилувиков — пускай травматический) и иметь в мобильном телефоне свою фотографию с Рамзаном Кадыровым (за неимением таковой — просто фото Кадырова). Третье условие — наиболее легко выполнимое. Так вот, эти молодые люди — классические лоялисты. И в этом нет ничего нового. Так что **лояльность власти в молодежной среде возможна. Главное — правильно выбрать политический бренд.**

Не будем забывать при этом, что появление политических брендов связано с тем, что политика выстраивалась как бизнес: товар нужно продать. А брендовый товар продается легче. Политтехнологи 2000-х предложили политическому рынку товарновинку — политический лоялизм и бешено разрекламировали его. Но старые бренды уходят, заменяются новыми. Как модники превращаются в консерваторов, если не изменяют своим вкусам, так лоялисты превратились в охранителей. Однако если модникам подражают, то над консерваторами подсмеиваются. Так и в политической сфере.

Если продолжать относиться к политике как к бизнесу, то и менять нужно все соответственно — нужны новые бренды. Не обязательно революционные — схема наработана, нужно лишь вставить в нее новые элементы.

Но вернемся вновь к словосочетанию «мода на лояльность». Если за ключевое слово возьмем «лояльность», то снижение уровня лояльности к власти (как и ее повышение) может объясняться не только изменчивой модой на те или иные политические бренды. Есть вещи более глобальные. Так **мировой кризис государственности во многом связан с появлением и возрастанием роли надгосу-**

**дарственных (транснациональных) институтов** (так называемый глобализм). Действительно, формирование глобальной экономики требует управленческих и регулирующих решений, выходящих за рамки «национального» государства. Возникает реальное противоречие между интересами мировой (глобальной) экономики и интересами отдельно взятого государства. Например, для мировой экономики Россия интересна, прежде всего, как поставщик сырья, в то время как государственные интересы России требуют создания в стране высокотехнологичной инновационной экономики.

К тому же лояльность к существующей власти и лояльность к Отечеству (патриотизм) никогда не были тождественны в российском обществе. Причем практически всегда имело место известное отчуждение общества от государства и его институтов. Степень этого отчуждения менялась на разных исторических этапах, однако никогда не исчезала, поскольку власть не ставила целью служение обществу, но всегда принуждала общество служить государству.

К тому же сложившееся распределение национального богатства не имеет морального оправдания в глазах российского общества. Лояльность общества к существующей власти и в середине 2000-х, и сегодня в решающей мере обеспечивается стремлением власти (несмотря на все ее пороки) сохранить российскую государственность, не допустить развала страны и обеспечить ее будущее. Можно сказать, что степень лояльности российского общества к власти в решающей степени определяется степенью патриотизма самой власти. ■

Специально  
для Ярославского Форума