

## ЛЕВИАФАН ОСТАЛСЯ В ПРОШЛОМ

Петер Шульце



ПЕТЕР ШУЛЬЦЕ — профессор политологии Геттингенского университета

■ *Вокруг чего, на ваш взгляд, могли сложиться «новый консенсус» власти и общества, новый «общественный договор»?*

Боюсь, никаких серьезных изменений в построении обществ и в их взаимоотношениях с властными структурами или правящими слоями, элитами и так далее не произошло. Легитимация власти по-прежнему остается ключевой проблемой. Она основана на общественном консенсусе, который, разумеется, не является статичным или фиксированным. Поскольку экономика проводит общество через стадии роста, упадка и, самое главное, модернизации (то есть непрерывной борьбы за производство высококачественных конкурентоспособных товаров, а также за высокие технологии, которые необходимо распространять и внедрять в промышленность), любому обществу и политической системе приходится непрерывно переживать потрясения, которые могут быть вызваны подобными

процессами. В сфере глобальной экономики отдельному национальному государству в одиночку с такими «внешними факторами» не справиться. Нынешний экономический и финансовый кризис показал, как важна договорная солидарность, по крайней мере, для Евросоюза и его членов.

Идеология неолиберализма и индивидуализма, акцент на рыночных законах как единственном факторе, определяющем благосостояние и стабильность обществ и государств, потерпели фиаско. В реальном мире экономическая деятельность уже встала на путь совместной ответственности государства и рынка. Это приведет не к возрождению социализма или государственного планирования, а к более активной роли государства в экономических вопросах и отношениях с обществом. Тем не менее в одиночку, не получая общественной поддержки, государство функционировать не может. Требуется, чтобы гражданское общество активно участвовало в принятии решений снизу. Если такую модель удастся построить с помощью динамического взаимодействия социальных и политических институтов, проблема легитимности и лояльности будет надежно решена в новом общественном договоре.

иметь открытые каналы для взаимодействия с принимающими решения фигурами, которые были выбраны на основе четких политических и социальных критериев и, соответственно, могут быть подвергнуты контролю.

■ *Насколько проблема обновления консенсуса власти и общества актуальна для стран Запада?*

Во всех развитых обществах остро стоит вопрос нового общественного договора. Поскольку мы в самом деле видим недочеты нашей избирательной системы, партии и профсоюзы исчезают и теряют доверие общества, люди больше не идут голосовать, а главное — количество людей с антиполитическими или аполитичными настроениями все увеличивается. Если не удастся мобилизовать граждан на то, чтобы они воспитали в себе сознательность и социальную ответственность за судьбу наших обществ, то у нас ничего не получится, а последствия будут ужасны. Откровенно говоря, нам требуется снова внедрить старую идею в сознание наших людей. Суть этой идеи в том, что надо служить обществу и способствовать осуществлению его целей.

Этого не сделать, опираясь на традиционные консервативные

Образ левиафана, то есть огромной корпорации, в которой труд и капитал сосредоточены и работают в соответствии с иерархической структурой и порядком, остался в прошлом

Для реализации модели активного гражданского участия требуется обеспечить основные права и привилегии граждан, чтобы они могли свободно самовыражаться, организовываться и общаться друг с другом,

идеологии или формулы. Новая модель должна опираться на требования, вытекающие из новых технологий и их внедрения в промышленность. **Образ левиафана, то есть огромной корпорации, в которой труд и капитал со-**

средоточены и работают в соответствии с иерархической структурой и порядком, остался в прошлом. Конечно, какие-то из динозавров выживут. Но остальные будут собраны из мелких и средних предприятий, работающих самостоятельно, группами или в сотрудничестве с крупными корпорациями. Их ответ на перемены будет более быстрым и эффективным, затрат станет меньше, поскольку они станут гибко реагировать на внедрение инноваций, легко подстраиваться под изменения рынка и появление новых технологий. И такая среда скажется на внутренней структуре этих фирм, потребовав очень гибкой организации труда. Горизонтальная иерархия начальства, перенос ответственности на нижние и периферические уровни, повы-

Если ответить коротко, то для переустройства общества требуется поддержка средних классов, особенно интеллигенции. Самое важное — создать техническую интеллигенцию. Однако такой план нельзя основывать на среднем классе, который преимущественно занимается торговлей и оказанием услуг или другими видами непроизводительной деятельности. Чтобы благополучно построить эту модель, необходимо создать мелкого и среднего предпринимателя. И немецкая модель послужит тому доказательством. Колыбель и двигатель промышленности и технологических инноваций — это земля Баден-Вюртемберг и Бавария, и, наверное, к ним уже можно добавить Саксонию. Там соотношение мелкого и

но. Господство закона (или, как однажды выразился президент Путин, «диктатура закона») должно быть введено в действие — и не важно, кто будет при этом наказан. Подобные шаги восстанавливают доверие народа к политической системе и уверенность в ней, а также обуздывают разгул коррупции и произвола. В то же время государство должно выступать в роли доступного партнера, обслуживающей организации, которая отличается эффективностью, непредвзятой позицией и способностью слышать просьбы народа. Чтобы получить и освоить эту роль, политическая система должна создать независимых и самостоятельных посредников (партии, общественные организации, движения и т.п.), к которым народ будет также испытывать уважение и доверие.

Надо вплести больше справедливости в ткань нашего общества. Господство закона должно быть введено в действие — и не важно, кто будет при этом наказан

Социальный вопрос стоит на повестке дня и останется там еще долго. К тому же социальные вопросы уже больше нельзя решать в национальных рамках. Средств отдельных государств просто недостаточно для того, чтобы гарантировать общественный мир, политическую стабильность. Ситуация еще больше усугубляется, если мы посмотрим на ежегодное вторжение сотен тысяч трудовых мигрантов из стран третьего мира или бедных районов Европейского континента. Их поток способен нарушить однородность западных обществ, создать отчужденность и привести к неразумным социальным протестным настроениям, которыми могут воспользоваться авторитарные силы.

шение личной и коллективной ответственности за выполненную работу.

Подобные явления не могут происходить на «очаговый манер», требуется социальная модель, охватывающая все сферы общества, — например, школьное образование и высшее образование, открытость международных контактов и сотрудничества. Любое общество всегда является отражением основополагающих условий того, как в нем организован труд и производство. Прошли те времена, когда обществом можно было управлять с помощью репрессий.

среднего бизнеса, с одной стороны, и крупных корпораций, с другой, составляет примерно 80 к 20.

Все это не означает, что рабочий класс не может принимать участия в росте и укреплении стабильности. Их роль через зарплату связана с ростом производительности и постоянным улучшением безопасности труда и элементов промышленной демократии.

■ *Какие есть способы для власти добиться дополнительной легитимности и лояльности (при этом сохраняя уже существующие), необходимых для экономической, кадровой, политической и так далее перестройки?*

■ *Кто составляет новое большинство (класс, слой, прослойку), кто тот новый политический субъект, на который может опереться власть, ищущая способ осуществить «перестройку» общества, если таковая все же понадобится? Сможет ли средний класс стать этим новым субъектом?*

Простой и радикальный ответ: надо вплести больше справедливости в ткань нашего общества и в отношения между «нами и ими». Наказать тех, кто злоупотребляет своим положением во власти и обогащается беззастенчиво и незаконно.

Чтобы побороть подобные явления, таящие в себе потенциальную опасность, чтобы сохранить и укрепить «социальную перестройку», потребуется политическая система, основанная на активных взаимодействиях между сегментами общества. ■

*Юлия Нетесова специально для Ярославского Форума*