

системы глобального контртеррористического действия. Это означает, что мы имеем недовольного армейского аналитика сравнительно низкого ранга, у которого есть доступ к огромному количеству информации. Он может нанести серьезный вред. Я думаю, суть проблемы «Викиликс» в том, как много людей может иметь доступ к информации. Ясно, что организация процесса была неудовлетворительной: почему у кого-то был доступ к такому количеству информации? Из этой истории можно извлечь множество уроков. К сожалению, в результате случившегося система снова откатится к прежним схемам строгого разделения между ведомствами с незначительным уровнем обмена информацией между ними.

■ *Дипломаты по всему миру отказываются использовать получившие огласку документы, и мы не видим никаких серьезных перемен в международных отношениях. Так к чему весь этот шум? Свершилась ли некая революция, о которой радостно тараторят в СМИ?*

Как я понимаю, за кулисами дипломатических кулуаров случившееся рассматривают как относительно важное событие. Если взглянуть на произошедшее с точки зрения работающих по всему миру американских дипломатов, то им приходится не сладко: нужно снова садиться за стол переговоров, прекрасно зная, что вся постыдная информация была опубликована. Им реально трудно делать свою работу. Потом, если взглянуть на это с чисто человеческой точки зрения... Например, вы сотрудник зарубежного ведомства в Москве, Омане или Саудовской Аравии или где бы то ни было еще. Отныне вы дважды подумаете над тем, что вы отправляете, опасаясь, как бы данная информация не была «слита».

■ *Через пару недель мы вступим в новое десятилетие. Какие политические проблемы «нулевые» передадут «десятым»?*

Будет интересно взглянуть на то, как будут развиваться события в Афганистане по мере того, как США будут уменьшать свое присутствие в этой стране. Я считаю, что мы недооцениваем важность разведанных по той части Африки, которая расположена южнее Сахары. В особенности меня тревожит угроза джихада в этом регионе. Кроме того, Европа по горло увязла в непростой проблеме наблюдения за возможными исламистами — ей просто не осилить такой объем работы. Я думаю, террористические акты, совершаемые простыми людьми, которые будут угрожать как внутреннему, так и международному авиационному сообщению США, никуда не денутся. Кроме того, «Аль-Каида» по-прежнему нацелена на авиалинии. Я не думаю, что эта угроза будет снята в ближайшем будущем. ■

Беседовала Юлия Нетесова

ШАНТАЖИРОВАТЬ МЕНЬШИНСТВОМ



СЕРГЕЙ МАРКОВ — политолог, публицист, депутат Государственной думы от фракции «Единая Россия». Профессор факультета политологии МГИМО (У), директор Института политических исследований

Специально для Ярославской инициативы

Терроризм становится все изощреннее, разнообразнее, а системы жизнеобеспечения человеческого общества — все более сложными и уязвимыми. Обилие новых форм терроризма связано с тем, что стремительно растут и все более радикализуются меньшинства. И терроризм воспринимается как одна из форм шантажа слабым меньшинством большинства.

Поэтому проблема защиты коммуникаций и системы жизнеобеспечения от малых радикальных групп, которые пытаются добиться какого-то решения в свою пользу, эта проблема будет обостряться. На сегодня государство не видит никаких способов решения, кроме банального — судить за терроризм. Думаю, надо искать другие способы. Нужно не защищать от террористов коммуникации, не хватать их и судить, — необходима активная оборона: нужно заходить в эти субкультуры и добиваться, чтобы там не побеждали радикальные люди.

У государства огромное количество легальных средств формирования субкультур. Например, сериалы способны порождать субкультуру, создавать стереотипы поведения, модели, мышление и так далее. Или административно-поли-

тический ресурс. Кому-то из представителей этих культур можно дать ресурсы, доступ на телеканалы, депутатские мандаты и так далее. Государство имеет колоссальную систему экспертов и может проанализировать с помощью своих гуманитариев ситуацию в субкультурах: «Вот субкультура металлистов не туда пошла. Надо ее скорректировать следующим образом...». **Интеллектуальное превосходство — вот что является важнейшим ресурсом государства, которое, к сожалению, практически им не пользуется.**

Позиция СМИ по отношению к терроризму амбивалентна или даже «тривалентна». С одной стороны, они заинтересованы в жутких новостях, но, с другой стороны, никто из журналистов не хочет быть взорван. Все они как граждане против терроризма. Кроме того, террористическое сообщество является очень закрытым. Для средств массовой информации значительно более выгодно, чтобы радикальные исламисты не сидели у себя в подполье, делая бомбы, а чтобы существовало несколько вариантов радикальных исламистов и они, вместо изготовления бомб, сидели бы в телевизоре и активно противоборствовали друг с другом. ■