

О ВОЗМОЖНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ ОППОЗИЦИИ

Дэвид Уайт



Дэвид Уайт – научный сотрудник Центра изучения России и Восточной Европы Бирмингемского университета (Великобритания). Автор книги «Российская демократическая партия «Яблоко»: оппозиция в управляемой демократии» (2006)

В 2010 году оппозиция в России впервые с 2003 года подняла голову. Но это отнюдь не системная оппозиция, о которой все привыкли говорить. Это оппозиция несистемная. Могу с уверенностью констатировать, что в современной российской оппозиции происходят определенные сдвиги. Оппозиционные силы пытаются объединиться. А этого в России не происходило уже в течение достаточно длительного периода времени.

Лидеры российских оппозиционных сил даже решились на создание новой партии, которая будет называться «Партия народной свободы». Инициаторами ее создания стали Немцов, Касьянов, Милов и Рыжков. Пока слишком рано говорить, получится ли что-либо из данной попытки. Но не думаю, что эта партия станет достаточно сильной, чтобы соперничать с правящей

партией в ходе парламентских выборов 2011 года. С моей точки зрения, лидеры «Партии народной свободы» хотят специально использовать этот новый политический проект, чтобы продемонстрировать отсутствие эффективных выборов в России. Тем не менее у оппозиционных движений в России сегодня есть больше оснований для оптимизма, чем, например, в прошлом году или два года назад.

На фоне активности несистемной оппозиции то, что до сих пор называется системной оппозицией, потеряло всю свою оппозиционность.

Обратной стороной подобного вмешательства власти в дела оппозиции могут стать неконтролируемые протестные движения, подобные тем, что произошли на Манежной площади 11 декабря 2010 года. По моему мнению, эти акции стали следствием негласной поддержки Кремля различных националистических организаций. Не думаю, что эти протестанты представляют какое-либо политическое движение. Тем не менее Кремль, поощряя деятельность таких групп в прошлом, позволил им выйти из-под контроля. Тем самым он создал серьезную внутривластную проблему.

Государство не должно брать на себя роль организатора молодежных движений. В западных демократических странах этого не происходит. Молодежь на Западе

Кремлю. В случае необходимости «Наши» смогут что-то сделать для поддержки режима. По крайней мере, в отличие от оппозиционного движения «Стратегия-31», которое в конце октября смогло вывести на улицы всего лишь около двух тысяч сторонников, «Наши» в начале ноября привели на улицы Москвы около 40 тысяч человек, которые отпраздновали День национального единства шествием по улицам столицы.

В задачи государственной власти не входит ни реализация молодежной политики, ни создание оппозиции. Более того, власть просто не способна создать действенное оппозиционное движение. Создание Общественной палаты было примером того, как государство, считающее, что гражданское общество в России недостаточно оформлено, взяло на себя обязанность по созданию института, якобы призванного представлять интересы гражданского общества. Однако гражданское общество не создается таким образом. А любые попытки подобного рода не более чем профанация. **По тем же причинам, почему государство не может создать себе противовес в виде гражданского общества, власть не может создать себе противовес в виде сильной оппозиционной партии.** Такая партия должна уходить своими корнями в общество и поддерживать с ним определенный контакт.

У оппозиционных движений в России сегодня есть больше оснований для оптимизма, чем в прошлом году

сама определяет, что ей нужно. В России же власть берет на себя задачу реализации некоей молодежной политики. Но пока поощряются только молодежные движения, которые лояльны

Мне могут возразить, приведя пример «Справедливой России», которая была создана как системная оппозиционная партия. Однако сошлюсь на свой личный опыт. Когда месяц назад я посе-