

Алексей Пилько,
кандидат исторических наук

За фасадом Обамы: какой будет внешняя политика США?

С момента прихода к власти президент США Барак Обама и его окружение сделали уже немало заявлений, касающихся американской внешней политики. Призывы к «прямому диалогу» с Ираном, обещание пересмотреть подходы к развертыванию в Европе третьего позиционного района ПРО, предложение сократить на 80% ядерные арсеналы Вашингтона и Москвы, вывод войск из Ирака в кратчайшие сроки, усиление борьбы с движением «Талибан» – таковы должны быть, согласно данным обещаниям, основные направления усилий Соединенных Штатов на международной арене. Вместе с тем, пока еще не вполне понятно, что стоит за этими словами.

Само появление во главе такого государства как США Обамы – человека, тесно не связанного ни с одной из существующих влиятельных американских олигархических группировок, к тому же и не англосакса – случай весьма примечательный. Почему же американский политический истеблишмент пошел на такой радикальный шаг? О чем он свидетельствует? Чего ждать от нового главы американского государства?

На наш взгляд, в политической элите США сегодня достигнут неустойчивый консенсус по вопросу внешней и внутренней политики. Как демократы, так и их извечные политические оппоненты республиканцы ясно понимают – однополярный мир, на строительство которого американская политическая элита после распада СССР потратила столько сил и времени – в настоящий момент невозможен. Более того, маниакальное стремление переформатировать мир под себя привело к чудовищному перенапряжению сил сверхдержавы. Америка надломилась и для продолжения попыток строительства Pax Americana ей просто необходим «технический перерыв». Ведь надо «залечить раны». Таким образом, однополярность пока отложена – но не списана.

Необходимо ясно осознавать, что Соединенные Штаты в будущем неизбежно возобновят попытки обеспечить свое политическое, экономическое и военное доминирование в мире. Для Вашингтона реанимация однополярного мира – наиболее благожелательный сценарий. США как государство, добившееся почти абсолютного господства на земном шаре, практически единолично контролировавшее всю мировую экономику, поставившее в жесткие рамки «добровольной зависимости» своих потенциальных конкурентов – Европейский союз и Японию – получили тем самым сильнейшую дозу наркотика вседозволяющей власти. Вкусив его и осознав преимущества создавшегося в 90-е годы прошлого века положения (обеспечение высокого уровня жизни американских граждан путем выгодного для себя перераспределения глобальных финансовых по-



На фото: историк, политолог Алексей Пилько (Москва, 2009)

Америка надломилась
и для продолжения попыток
строительства Pax Americana
ей просто необходим
«технический перерыв»

токов и неограниченной эмиссии, отсутствие какого-либо сдерживающего фактора во внешней политике, право играть роль единственного мирового арбитра в международных отношениях и многое другое), американская элита уже никогда не откажется от него навсегда.

Как показали итоги прошедшей в феврале 2009 года Мюнхенской конференции по безопасности, Америка твердо намерена вернуться в качестве абсолютного мирового лидера, каким она была еще совсем недавно. В связи с этим оптимизм российского руководства о возможном равноправном диалоге с США необоснован. К сожалению, отечественная элита до сих пор не научилась правильно интерпретировать идущие из Вашингтона сигналы. Скажем, слова вице-президента США Джозефа Байдена о необходимости «перезагрузки» в российско-американских отношениях в Москве были поняты как готовность новой

администрации Белого дома к диалогу с Россией по всему спектру спорных вопросов. На самом деле их следует понимать примерно так: «Ладно, мы вели себя последнее время несколько грубовато, и мы не сильно обижаемся на некоторые страны, которые позволяли себе время от времени на нас огрызаться. Новая администрация будет учитывать ваши пожелания. В той степени, в какой они ее устраивают». Конечно, американцы могут пойти на уступки. Но только на те, которые в итоге обернутся в их же пользу. Не более того.

Прикрываясь Обамой, Соединенные Штаты начинают временное тактическое отступление – шаг назад, чтобы

**Обама – это
именно тот фасад,
который нужен
американской
внешней политике
в настоящее время**

потом снова сделать два шага вперед. Задача американской политической элиты сегодня – стабилизировать непростую ситуацию внутри страны, отказавшись от абсолютного лидерства прежних лет, но сохранив лидерство относительное, опираясь при этом на своих традиционных союзников. Для этого в ноябре 2008 года в США и был выбран

идеальный глава государства – демократ из низов, молодой, образованный, харизматичный афроамериканец. Он представляет собой сигнал всему миру, напуганному неоконсервативной Америкой – Соединенные Штаты могут быть другими, более привлекательными. Что ж, спору нет, это именно тот фасад, который нужен американской внешней политике в настоящее время.

Каковы же будут основные направления политики администрации Обамы на международной арене пока Америка будет проводить перегруппировку сил?

Во-первых, США изо всех сил попытаются восстановить стратегическое взаимодействие с ЕС, по которому в годы правления Дж.Буша-младшего был нанесен сокрушительный удар. Причем приоритет будет отдан улучшению отношений с ведущими государствами «старой Европы» – Францией и Германией. То есть теми державами, которые в той или иной степени становились в оппозицию к американскому курсу. Вашингтон изо всех сил будет стремиться создавать у французской и немецкой политических элит забытое ими ощущение «атлантической солидарности», усиливать у них чувство того, что они в действительности могут оказывать определенное влияние на политику Америки. Белый дом может сравнительно легко добиться этого – ликвидацией базы в Гуантанамо, выводом войск из Ирака, отказом от силового давления на Иран, предложением начать переговоры о новых сокращениях ядерных вооружений, декларациями о единстве западного демократического сообщества. В общем-то, первые шаги в этом направлении уже сделаны. И европейские столицы приветствуют нового американского президента.

Во-вторых, Соединенные Штаты начнут пересмотр тактики своих действий на Ближнем Востоке. Вашингтон ока-

жет определенное давление на Израиль с целью вынудить его проводить более умеренную политику в палестинском вопросе. Безусловно, учитывая сильную зависимость Тель-Авива от США, израильское руководство будет вынуждено действовать с оглядкой на своего союзника. И цель Америки – показать арабам, что Белый дом всегда может осадить израильтян, если они будут слишком «притеснять» арабов – будет достигнута. Кроме того, отношение арабских государств к новому руководству США улучшится после завершения вывода войск из Ирака.

Вообще, заигрывание с умеренными арабскими режимами будет существенной чертой американской политики при Обаме. Такими реверансами американцы постараются решить три ключевые для них проблемы: обеспечить поставки нефти, поддержать подконтрольное им иракское правительство после ухода оккупационных сил, создать условия для диалога с арабами и их удержания в орбите внешней политики Соединенных Штатов.

В-третьих, на Среднем Востоке США постараются кардинально улучшить свое положение в Афганистане. По целому ряду причин афганское направление станет одним из важнейших в той международной конструкции, которую будет строить дуэт Обама – Байден. Америке просто необходимо установить прочный контроль над этой страной. Почему?

Прежде всего, операция «Несокрушимая свобода» представляет собой удобную возможность объединить европейских союзников вокруг Америки и укрепить союзническую солидарность. Успех такой операции существенно усилит НАТО и весь комплекс трансатлантических связей в целом.

Далее, продолжение кампании в Афганистане позволяет США требовать предоставления им баз в бывших советских республиках Центральной Азии. Они постараются, используя методы экономического и политического давления, компенсировать потери таких опорных пунктов как Карши-Ханабад (Узбекистан) и Манас (Киргизия). Ведь в долгосрочной перспективе американское военное присутствие в регионе позволит Соединенным Штатам оказывать мощное давление на своего геополитического соперника – Россию.

Наконец, нельзя забывать и о героиновой составляющей американской внешней политики. Хотя об этом и не принято говорить вслух в «приличном обществе», но некоторая часть американского внешнеполитического истеблишмента весьма неплохо зарабатывает на контрабанде наркотиков. И его представители постараются не упустить такую золотую жилу.

Действовать в Афганистане Обама будет более гибко, чем администрация Дж.Буша-младшего. По отношению к талибам Вашингтон использует известный принцип «кнута и пряника», наращивая уровень военной эскалации при одновременном стимулировании внутриафганского диалога между правительством Х.Карзая, движением «Талибан» и различными разрозненными группировками. США будут содействовать вхождению талибов в коалиционное афганское правительство. Такая политика может привести к тому, что радикальный ислам из противника Америки со временем может превратиться в ее союзника и даже оказать ей помощь в утверждении проамериканских режимов в соседних с Афганистаном государствах.

В-четвертых, США постараются изменить характер своих отношений с Китайской Народной Республикой.

Американо-китайский экономический парадокс – сильнейшая взаимозависимость между «самым капиталистическим» и «самым коммунистическим» государствами мира – вполне может стать огромным стимулом для формирования американо-китайского военно-политического альянса. Вашингтон при Обаме окажет закамуфлированную поддержку мирному объединению Китая с Тайванем по принципу «одно государство – две системы», откажется от явной поддержки тибетских сепаратистов. В этом случае серьезных противоречий между США и КНР просто не останется.

В-пятых, Соединенные Штаты уделят немало внимания восстановлению своей доминирующей роли в Латинской Америке. Конечно, американские позиции в этом регионе мира сейчас несколько подорваны Россией и Китаем. Однако географическая близость к нему США, отказ от прямой конфронтации с местными режимами, снятие эмбарго с Кубы, расширение диалога с региональными лидерами – Бразилией, Аргентиной, Мексикой – может в итоге дать Вашингтону необходимый ему позитивный результат.

Успех на всех пяти указанных направлениях неизбежно приведет к полному восстановлению глобального американского могущества. США вполне могут, опираясь на помощь Евросоюза, при поддержке Китая и Японии пережить нынешний кризис и решить свои экономические проблемы. А после этого Вашингтон начнет активно вести поиск нового глобального врага, продолжая свою давнюю политическую традицию, установившуюся со времен Г.Трумэна. Международный терроризм, конечно, хорош тем, что во имя борьбы с ним можно укрепить ряды союзников. Но он, однако, не осязаем. А после периода восстановления Америке вновь понадобится грозный враг – не важно, реальный или надуманный.

Станет ли им Европа? Конечно, нет. ЕС является надежным союзником Соединенных Штатов, скрепленным с ними пакетом теснейших экономических и военно-по-

После периода
восстановления
Америке вновь
понадобится
грозный враг –
не важно, реальный
или надуманный

литических соглашений, разделяющей с Америкой «общие ценности» родившегося в годы холодной войны так называемого «свободного мира».

Займет ли его место Китай? Вряд ли. КНР сегодня – кузница, производящая товары массового потребления для Америки и всего мира, а кроме того Пекин – крупнейший инвестор экономики

США и держатель крупнейших долларовых активов. С таким государством ссориться Вашингтону просто невыгодно.

Может ли быть главным противником США и «цивилизованного мира» какое-либо азиатское или латиноамериканское государство? Разве что временным. Масштаб не тот. Враг должен быть достаточно сильным, чтобы не быть разбитым сразу, но слишком слабым, чтобы бросить вызов американской гегемонии. Америка вместе со своими союзниками должны иметь возможность медленно удушать его в геополитическом, экономическом и военном окружении. Делать из него сосредоточие вселенского зла. Чтобы, в конце концов, одержать полную победу и обеспечить триумфальный марш к высотам абсолютного мирового господства.

Врагом, подходящим под все упомянутые критерии, может быть только одна страна на планете. Она называется Россия.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



Алексей Федорович Лосев. Под ред. А. А. Тахо-Годи и Е. А. Тахо-Годи. М.: РОССПЭН, 2009. – 439 с.

Книга посвящена творчеству философа, филолога, эстетика А. Ф. Лосева (1893–1988), исследователя имени, мифа, числа, символа, античной и ренессансной эстетики, русской философии, автора художественной прозы. В издание вошли статьи известных исследователей лосевского наследия, воспоминания его друзей и учеников, полная

библиография ученого (с 1916 г. по 2008 г.), летопись жизни, редкие фотографии.



Философия и этика. Сборник научных трудов к 70-летию академика А.А.Гусейнова. М.: Альфа-М, 2009. – 800 с.

Книга представляет собой сборник научных трудов, посвященных 70-летию академика РАН А.А. Гусейнова, видного российского философа, автора широко известных работ в области истории и теории этики. Книга подготовлена коллегами и учениками А.А. Гусейнова и охватывает практически весь

спектр проблем современного философского знания.