

Олег Назаров,
доктор исторических наук (Россия)

О чем промолчал Ющенко

Конотоп и Полтава – два города, у которых в 1659 и 1709 годах произошли сражения. Усилиями президента Украины Виктора Ющенко из районов боевых действий они стали местами идеологических боев. Воспользовавшись тем, что битвы разделяет 50 лет, а июнь 2009 года оказался для них юбилейным, «оранжевые» власти поставили два события в один ряд. Между тем любому мало-мальски знакомому с историей человеку известно, что историческое значение двух сражений несопоставимо.

Как признают историки разных стран, Полтавская битва явилась поворотным событием в долгой, кровопролитной и неудачно начавшейся для России Северной войне. «Битва под Полтавой и последовавшая за ней капитуляция означали решительный перелом в войне. Заключенный позднее мир положил конец шведскому великодержавию и одновременно (а может быть, и в первую очередь) возвестил о рождении в Европе новой великой державы – России», – констатировал шведский учёный Петер Энглунд.

А о битве при Конотопе до недавнего времени вспоминали лишь специалисты по истории XVII века. Стоит напомнить, что она произошла 27-28 июня 1659 года в ходе русско-польской войны 1654-1667 годов. К тому моменту Иван Выговский, занимавший при Богдане Хмельницком должность войскового писаря и ставший гетманом после его смерти, уже встал на путь предательства. Хмельницкий скончался в июле 1657 года, а в сентябре 1658 года Выговский подписал в Гадяче договор о возвращении Украины в подданство Речи Посполитой. Все случившееся при Хмельницком стороны решили предать «вечному забвению». Аналогично тому, как сегодня «оранжевые» власти пытаются предать «вечному забвению» многовековую общую историю русского и украинского народов, Выговский попытался вычеркнуть из памяти украинцев их тяжелую и долгую борьбу против польских захватчиков.

Однако точно так же, как подавляющее большинство украинского народа не ждет ничего хорошего от вступления Украины в НАТО (а Ющенко весь срок своего президентства увивал от проведения референдума по этому вопросу), так и 350 лет назад возвращаться под власть Варшавы украинцы категорически не хотели. Народ по опыту знал, чем это обернется. До выступления Хмельницкого, в первой половине XVII века простые украинцы находились в самом тяжелом из всех народов Европы положении, испытывая тройной гнет – социальный, национальный и религиозный. Чванливая польская шляхта презрительно называла их не иначе как «хлопами» или «быдлом». А когда народ, стоявший перед вопросом «быть или не быть?», поднимался на борьбу, поляки отвечали массовыми и бесчеловечными репрессиями. Восставшим



На фото: Олег Назаров на презентации журнала «Зиновьев» в Литературном музее (Москва, 15 мая 2008 года)

отрезали носы и уши, сажали на кол. Стоит ли удивляться, что разделить с Выговским его «европейский выбор» поспешили немногие?

Битва под Конотопом началась с атаки Выговского на русскую армию. Казаки использовали проверенный прием: резво кинулись в атаку, затем оборотились в бегство и заманили противника в засаду. Князь Семен Пожарский был человеком азартным, и поддался на провокацию. Его конница бросилась в погоню, оторвалась от главных сил армии и, попав под мощный удар крымских татар, была ими разгромлена. Израненного Пожарского приволокли к хану Мехмеду IV Гирею. Вместо выражения покорности, он плюнул хану в глаза и смачно выбранил, за что был обезглавлен.

Радостно смакуя факт гибели под Конотопом отпрысков известных в России родов, проющенковские историки забывают добавить, что там погибли и сохранившие верность России казаки. С этой точки зрения праздновать такой юбилей – идея нелепая. Французам как-то не приходит на ум отметить в 2012 году 200-летие взятия Смоленска.

Но «оранжевых» пропагандистов Конотопская битва привлекает тем, что дает пример борьбы с Россией. Причем, в союзе с поляками и крымскими татарами (которые были вассалами Турции). А это актуально. Не секрет и то, что любой

враг России – друг Ющенко. Поэтому он молчит о том, что приглашенные Выговским крымские татары закрепили «триумф» под Конотопом тем, что по дороге в Крым разграбили земли Украины и угнали в рабство живших там людей. Историкам еще предстоит изучить как «подвиги» крымских татар, как и погром, учиненный полвека спустя на Украине шведами. В письме Карлу XII фельдмаршал Карл Густав Рёншильд предложил такой метод борьбы с партизанами: лучший способ наказания – это уничтожение и сожжение всего в округе и превращение местности в пустыню, чтобы там Вам больше никто не мешал». Предложения генералы нашли широкое применение. Об этом также молчат прощепенковские пропагандисты, кричащие об ужасах российской «колониальной» политики на Украине.

Ющенко пытается строить нацию на противопоставлении всему русскому. А потому упорно ищет в прошлом события, позволяющие вбивать клинья между братскими народами. А поскольку иных побед украинцев над русскими Ющенко в истории не отыскал, он пиарит Конотоп. «Это знаковое в истории Украины событие, пример казацкой чести и доблести, на котором нужно строить патриотическое воспитание», – вторит президенту бывший губернатор Сумской области Павел Качур. Их не смущает, что решающая роль в разгроме Пожарского принадлежит крымским татарам, а заслуга Выговского состояла лишь в том, что он заманил русскую конницу в засаду.

Примечательно и то, при всем обилии комментариев по поводу юбилея Конотопской битвы остался за кадром принципиально важный сюжет: с предательства Выговского Украина стала вползать в так называемую «Руину» – аналог российской Смуты начала XVII века. Руина с ее казацкими распрями принесла братскому украинскому народу массу страданий. По обе стороны Днепра друг друга сменяли гетманы-конкуренты Юрий Хмельницкий, Иван Брюховецкий, Павел Тетеря, Демьян Многогрешный, Иван Самойлович, Михаил Ханенко, Петр Дорошенко. Борясь за власть, они доносили друг на друга и ничем не брезговали. Одни присягали русскому царю, вторые – польскому королю, третьи – турецкому султану. А гетман Правобережной Украины Дорошенко даже привел на Родину войска султана Магомета IV. Сей «дружественный визит» обернулся для украинцев подлинным кошмаром.

Возрождение Украины началось с гетмана Самойловича, присягнувшего Москве. Однако ему не повезло. Он оказался во главе Левобережной Украины во времена междоусобицы, когда Россией управлял фаворит царевны Софьи князь Василий Голицын. Он-то в 1687 году свалил на Самойловича ответственность за неудачу Крымского похода. Предал его и генеральный есаул Мазепа, настроивший на гетмана донос. Благодаря этому «героическому» поступку и взятке Голицыну, Мазепа стал гетманом. А после падения временщика, ловкий и льстивый Мазепа втерся в доверие к молодому Петру I.

Прощепенковские историки, ставя в заслугу Мазепе то, что при нем Левобережная Украина (Гетманщина) сделала заметный шаг вперед в своем экономическом развитии, не считают нужным добавить, что более 20 лет она находилась под защитой России, ни копейки не платя в ее казну! «Российская власть почти не вмешивалась в дела гетманства, в выборы местных органов, администрации и судов. Находившаяся под покровительством России Гетманщина в конце XVII в. и первые годы XVIII в. представляла

разительный контраст с пребывавшей в разлуке Правобережной Украиной, не имевшей никакой автономии в составе Короны Польской. После «Руины» и окончания Турецкой войны 1683–1699 гг. сейм Речи Посполитой в 1699 г. одобрил ликвидацию казачества и перевод казаков в крепостное состояние. Напротив, Русское самодержавное государство, имея в виду напряженные отношения с османами и крымскими татарами, считало целесообразным сохранять автономию казаков на Левобережье. Отдельное малороссийское войско подчинялось гетману даже при совместных военных действиях против Турции и Швеции... Рекрутских наборов вплоть до 1783 г. с Украины не проводилось: это сберегало украинскую кровь и увеличивало рождаемость в сравнении с великороссами... Все налоги и таможенные сборы с Малой России расходовались по усмотрению гетмана», – утверждает старший научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН Владимир Артамонов, один из лучших специалистов по Северной войне.

Решение президента Ющенко отпраздновать 300-летие событий, «связанных с военно-политическим выступлением гетмана Украины Ивана Мазепы и заключением украинско-шведского союза» свидетельствует, что он на стороне врагов России. И, стало быть, сам – враг России. Но мазепинец Ющенко – еще и враг Украины. Что нес «европейский выбор» Мазепы украинцам? Ющенко молчит о том, что независимая Украина Карлу XII была нужна так же, как Адольфу Гитлеру. А о союзе со Швецией говорить просто глупо. И не только потому, что шведы безжалостно грабили хутора и церкви, а иконы отправляли в костер. «Мазепу даже слугой Карла не назовешь. Еще ниже: Мазепа был слугой у слуги Карла XII. Польский король Станислав Лещинский был марионеткой у Карла, а Мазепа за его предательство был обещан титул польского князя. Вся Украина возвращалась под власть Польши», – напоминает украинский публицист Сергей Лозунько.

Никакие истеричные вопли прощепенковских пропагандистов не могут прикрыть тот факт, что Выговский и Мазепа изменили в первую очередь, не Москве, а интересам широких слоев украинского общества. Потому и не оправдались надежды обоих гетманов на враждебные действия украинцев против Москвы. Да, в то время как украинцы вели партизанскую борьбу против шведов, а жители Полтавы держали многомесячную осаду, Мазепа обманом увел с собой 3–4 тысячи казаков. Но когда ситуация прояснилась, большинство из них покинуло Мазепу. Участия в Полтавской битве на стороне шведов никто из казаков не принял. После разгрома шведов под Полтавой сделавший «европейский выбор» Мазепа бежал в Бендеры под защиту турецкого султана. Там через год липовый «борец за независимость Украины» и скончался, всеми оставленный и отлученный от церкви.

Аналогично завершил свою жизнь и другой новоявленный «герой» Украины – Выговский. Поляки отнесли к бывшему гетману как к отработанному материалу: 5 лет спустя Выговский был расстрелян. Впрочем, чувство благодарности польской шляхте не было присуще ни тогда, ни сейчас.

Президенту Украины, который пытается отвлечь внимание общественности от печальных результатов своего правления, самое время вспомнить о финале карьеры политиков, по стопам которых он так упорно идет. Ведь недалек тот час, когда Ющенко с позором и навсегда сойдет с политической сцены Украины.