

Марк Зальцберг,  
физик (США)

## Президент Обама – Горбачев Америки

*«Интеллектуалы недовольны тем, что поток жизни им неподвластен. Они считают его неправильным. Они опасны, ибо выглядят умными, будучи на самом деле профессионально изощренными глупцами».*

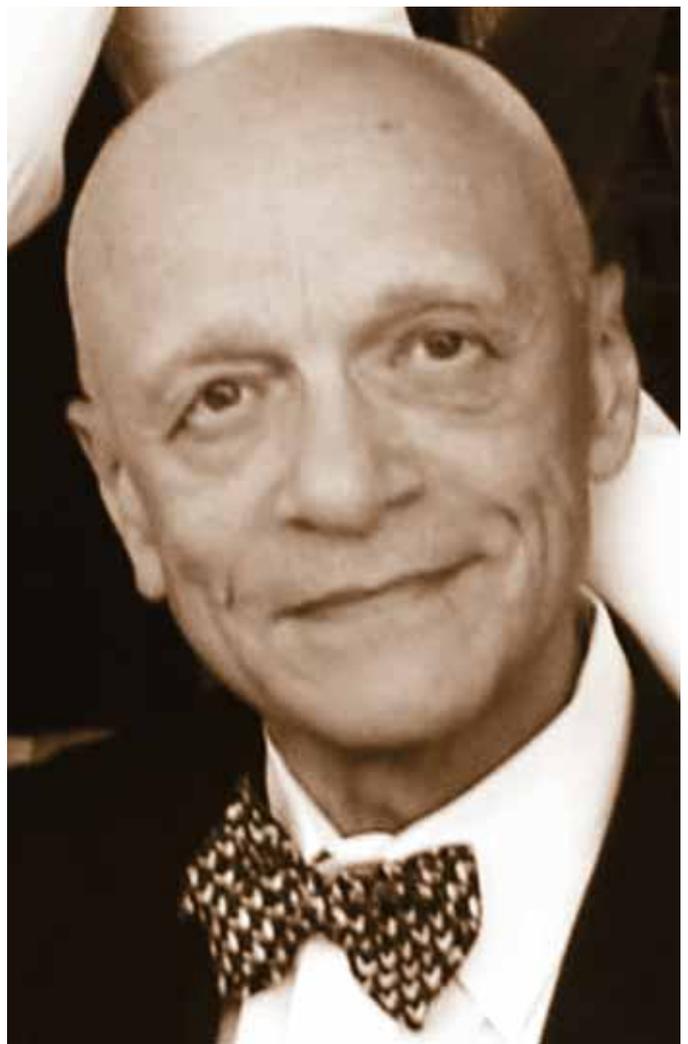
Александр Зиновьев («Гомо советикус»)

Екатерина Вторая писала, что когда ей приходит в голову какой-нибудь новый указ или закон, она всегда обращается к архиву Петра Великого и очень часто находит, что Император уже думал об этом и даже оставил записки, как бы посвященные ее замыслу.

Так и я, прежде чем писать на политическую тему, всегда обращаюсь к работам Александра Зиновьева и всегда нахожу в них, что он уже думал и писал на эту тему. Как сказал однажды Сергей Юрский, «Единомышленники это не те, кто думает одинаково, а те, кто думает об одном и том же». Задумав написать о том, что сейчас происходит в Америке в связи с приходом к власти президента Обамы, я снова обратился к работам Зиновьева, и они очень помогли мне сформулировать то, с чем читателю этой статьи предстоит познакомиться.

В данной статье речь пойдет о том, как президент Обама попытался решить проблемы капиталистического кризиса коммунистическими методами, подобно Горбачеву, пытавшемуся решить проблему кризиса коммунистической системы методами капиталистическим. Зиновьев много писал об этом! Горбачевские новации разрушили СССР и завели Россию в тяжелейший и всесторонний кризис, из которого она до сих пор не может выбраться. Обама тоже чуть не привел Америку к полной разрухе, и, может быть, этот путь еще не закончен. Но качества человеческого материала (тоже любимая тема Зиновьева) в России и в Америке оказались достаточно разными, чтобы у тех американцев, которые не оболванены стандартной идеологией и разглагольствованиями президента, появилась надежда, что Обаме не удастся направить Америку по коммунистическому пути.

Что же произошло? Америку давно уже охватил кризис особого рода. Кризис моральный, и этого пока никто еще не заметил в этой стране. Я живу в Америке 30 лет. Этот кризис развивался на моих глазах медленно, но верно. А самое его начало следует отнести еще к 60-м годам, когда начались так называемая «сексуальная революция» и движение «хиппи», и набирало силу движение за права человека. Несколько молодых развратных профессоров престижных университетов начали мощную кампанию за реабилитацию наркотиков, заявляя, что небольшие дозы кокаина или подобных ему веществ раскрывают творческие способности или даже их потенциалы у интеллектуально



На фото: Марк Зальцберг

одаренных людей. Им активно помогали голливудские деятели, актеры и рок-музыканты, уже тогда без наркотиков не жившие, и многие журналисты. И хотя здравомыслящим людям было всегда ясно, что это опасный вздор, остановить поток этой лжи и выгнать таких «воспитателей» молодежи из университетов в демократическом обществе было невозможно. У нас свобода слова!

То же самое произошло с «сексуальной революцией» по инициативе тех же «интеллектуалов», твердивших о раскрепощении человеческого «Я» и о чрезвычайной важности секса в жизни. Люди тысячелетиями справлялись с недостатками своего сексуального опыта весьма успешно без школьного курса, потока порнографии, открытия специальных магазинов, от которых тошнит всякого нормаль-

ного человека, и даже специальных телепередач на эту тему. Началась вакханалия безобразия. Молодежь в особенности подверглась этой заразе. Интеллектуалы и здесь были руководителями! Началось движение «хиппи», в котором миллионы молодых людей быстро опустились в своей жизни и манерах до уровня стада обезьян вплоть до полигамии и отказа от элементарных гигиенических навыков. С ними едва справились тогда! Но не с порнографией, развращающей миллионы юных созданий, начиная с того возраста, когда они овладевают чтением.

Поток непристойностей, мата и сексуально ориентированной литературы буквально захлестнул страну. Все это исторгается с экранов кино и телевидения, со страниц миллионов книг и журналов. Этот поток стал настолько назойлив и непереносим, что я перестал ходить в кино, ибо не люблю, когда все герои и героини на экране говорят языком пьяных водопроводчиков или рецидивистов, а ведут себя как проститутки и их клиенты на глазах у зрителя.

Постепенно в стране стали исчезать понятия о пристойности, приличиях и даже приличной одежде. Появилось убеждение, что все дозволено без ограничений, выработанных западной цивилизацией в течение тысячелетий для защиты людей от самих себя, ибо, как справедливо писал Зиновьев, мораль не есть врожденное человеческое качество. Вид хомо сапиенс и выжил в доисторические времена благодаря своему аморальному поведению, т.е. агрессивности, жадности, жестокости и бесстыдства, прежде всего к представителям своего же вида. Но в исторические времена этот стиль поведения стал опасен для выживания народов и государств. Люди стали «жрать» своих соотечественников.

Благородное по виду движение за права человека очень скоро превратилось в движение за неслыханные привилегии только черному населению страны, ибо все права у него и так уже были. Все это вылилось в переводы учеников из хороших государственных школ в плохие (преимущественно черные) и из плохих в хорошие (преимущественно белые), что привело к резкому снижению уровня образования по всей стране. А чего стоит прием в университеты, куда черных принимают без экзаменов, или обязательный прием определенного их процента на работу частными компаниями в независимости от их квалификации.

Дальше больше! Поскольку плохие ученики и их родители чувствовали, что им и их детям придется очень много работать, чтобы подтянуться к успевающим, то начались требования о снижении качества обучения, об отмене экзаменов и дисциплины в школах. И этого добились. Об отмене поощрения хороших школьников и порицания плохих. Добились и этого тоже. Во времена Буша младшего в школах была поставлена задача «ни одного ученика без диплома средней школы». А это уже диверсия!

Тысячи лет существуют школы, тысячи лет все знали, что способности учеников весьма различны, и что не всякий ученик может одолеть даже курс средней школы, не говоря уже о высшей. Чтобы не осталось учеников без диплома, требования к их знаниям настолько снизились, а соответственно и уровень обучения, что, например, мои коллеги в университете, где я проработал на кафедре физики около 15 лет, спрашивали меня «какая погода в России». И когда я подводил их к карте и объяснял, что в

стране, занимающей шестую часть суши, не может быть стандартной погоды, они смущенно говорили: «да ... с географией у нас в школе было плохо, нам ее не преподавали». Так же не преподавали и американскую литературу, которую я знал много лучше, чем большинство моих коллег с университетскими дипломами. И все эти «реформы школы» не помогли. Чуть не четверть школьников бросают учиться! Не одолеть и этого.

Зато в американских государственных школах уже давно с четвертого класса преподают курс «сексуального образования». Это уже преступление! Маленькие дети в этом возрасте просто не понимают, что им преподают, а

## Преподавание в школе сексуального образования – преступление!

понявши, начинают интересоваться этим задолго до своего физического созревания. К 13–14 годам это уже вполне подготовленные развратники. Вместо физики и химии, биологии и серьезной математики существует предмет, называемый «наука», где все это смешано, в результате чего дети ничего по этому предмету путем

не знают. А часто и учителя. Ведь найти такого универсала очень трудно! Серьезное внимание уделяют в американской школе подготовке из детей политических демагогов, уличных агитаторов и лгунов. Похоже, что главная цель современной государственной американской школы – сделать из ее учеников не умеющих мыслить либералов, с которыми правительство может делать все, что угодно.

В результате такого обучения американские выпускники средних школ не хотят идти в университеты на отделения естественных наук, с которыми они практически не знакомы, а валом валят на отделения менеджмента и гуманитарные, чтобы потом попасть в юридические школы, куда очень трудно пробиться или остаться менеджерами, не имея понятия о тех отраслях, которыми им предстоит руководить!

Зато любой американец с детства приучается к разглагольствованиям на тему о правах человека и защите угнетенных меньшинств. Американцу со школы внушают, что свобода – это возможность делать все, что в голову придет, и даже то, что гомосексуальная «семья» есть норма. Это тоже меньшинство и его надо защищать!

Средний американец, закончивший государственную школу, есть идеологически обработанный невежда, полагающий, что свобода есть отсутствие ограничений, что все народы и люди равны по своим способностям, что важнее денег и секса в мире ничего не существует.

И вот в Конгрессе появились политические объединения гомосексуалистов. И отстаивают они не интересы страны и большинства избирателей, а только интересы своих немногочисленных меньшинств, что противоречит самой идее демократии! В каком страшном сне могло присниться основателям Америки, что в этой стране под видом свободы и равенства будут требовать признания нормальными и законными гомосексуальные «браки». И что многие штаты эти требования уже удовлетворяют! Это все стало возможным в результате школьного воспитания

и оголтелой пропаганды левых либералов. Ведь бывший американский школьник теперь управляет страной.

Самое печальное, что этому школьнику не сообщили в школе того, что кроме прав, в нормальном человеческом обществе существуют еще и обязанности и резкие ограничения ненормальностей. И что без этого общество обречено. Уже в мое время в Америке развилось отвратительное и опасное учение о политической корректности. Основа этого учения состоит в том, чтобы не говорить правды вообще. Ни со школьной или университетской кафедры, ни тем более в парламенте или прочих публичных местах. Нельзя потому, что кто-нибудь может обидеться. Нельзя сказать, что гомосексуализм есть отклонение от нормы, нельзя сказать, что мусульмане – опасные враги западной цивилизации, хотя они сами говорят это часто и совершенно открыто. Нельзя говорить о том, что большинство черных граждан Америки превратились в иждивенцев общества, что 85% заключенных составляют черные а м е р и к а н ц ы именно благодаря тем самым поблажкам, которые им делают на каждом шагу. Что 75% черных детей рождаются вне брака и живут без отцов, часто даже не зная их вообще. В стране исчезло понятие о морали.

И вот, с такими школьными установками при полном попустительстве правительства и яростной поддержке либералов – «интеллектуалов» – воспитанные таким образом бизнесмены начали воровать и обманывать клиентов, дети начали рожать детей, преступники перестали бояться наказаний, потому что наказания стали очень мягкими. Конгрессмены и менеджеры крупных компаний стали брать взятки и даже Верховный Суд стал вполне идеологическим учреждением. Уволить недобросовестного работника стало очень трудно, т.к. за него заступались профсоюзы, комитеты по правам человека и прочие общественные организации. Если же этот бездельник оказывался черным, то за увольнением немедленно следовал суд и штраф за расизм! Здравомыслящие американцы стали бояться говорить правду, т.к. за это они подвергались такой травле на работе и в печати, что это грозило им отлучением от общества и потерей работы. Александр Зиновьев в книге «Гомо советикус» (1982 год), уже тогда писал о том, что «Запад вообще погряз во лжи, лицемерии и самообмане. Тут все и во всем врут». С таким обществом страна дальше благополучно существовать не могла!

И вот разразился финансовый, а за ним и промышленный кризис. Люди перестали добросовестно работать, руководители стали думать только о собственных прибылях, поскольку стали получать их в огромных количествах независимо от работы их предприятий. Разорились гигантские финансовые корпорации и банки с капиталами в десятки миллиардов долларов. Обанкротились такие гиганты как «Дженерал Моторс» и «Крайслер». Чуть не провалился символ Америки «Форд»! Банки пустились в прямые авантюры, не будучи обеспечены реальными день-

гами, а автокомпании стали выпускать автомобили столь низкого качества, что три четверти американцев давно уже стали ездить на импортных моделях. И если рухнула финансовая система, кровеносная система капиталистического организма, то за нею все пошло вниз.

Трудно сказать, почему все эти опасные тенденции так пышно расцвели в Америке конца 80х годов. Было только ясно видно, что в стране ведется кампания по разрушению традиционного образа жизни этого государства. Создавалось впечатление, будто какой-то тайный штаб умело управляет всем этим процессом. А проводниками его были демагоги-политики да те самые «интеллектуалы», о которых писал Зиновьев. Благодаря тому, что я столько лет работал в университете, я хорошо познакомился с этими людьми. Почти всегда это были гуманитарии. Я не встречал людей этого типа среди физиков, химиков, математиков или инженеров. Эти категории профессионалов знали, что существуют определенные законы природы, которые не отменишь и не объедешь. Гуманитарные же профессора и их ученики прямо говорили о несовершенстве общества, о необходимости коммунистических преобразований и яростно нападали на меня, говоря что я ничего не понимаю, поскольку в СССР был построен неправильный коммунизм. Больше всего их злило, что я-таки знал, о чем говорю и находил веские аргументы. Тогда они, как водится, называли меня расистом, фашистом, консерватором и предателем трудового народа. На этом спор и заканчивался.

Эти люди во всем винили капиталистическую систему, вместо того чтобы винить себя за развращение умов, за оголтелую проповедь «свободы», а вернее – анархии, секса, наркотиков. Американский либерализм дошел до того, что только президент мог дать разрешение на отстрел пиратов, захвативших недавно американский торговый корабль, вместо того, чтобы капитану военного судна, блокировавшего пиратов, предоставить право повесить их на реях как в доброе старое время. Нельзя! Пират тоже человек – он представитель несчастного меньшинства!

Конечно же не все в Америке было так безнадежно и плохо. Было много хорошего, что позволяло в общем жить на высоком уровне, путешествовать по свету, встречаться со здоровыми людьми и надеяться, правда с опаской, на будущее. Однако отрицательные тенденции нарастали, и уже в 2007-2008 годах стало ясно, что предстоит что-то очень нехорошее. И вот на фоне всего этого к власти пришел президент Обама, обещавший перед выборами реформировать Америку и вернуть ее на путь добродетели. Он и к власти-то пришел как символ протеста против восьмилетнего бездействия президента Буша и республиканцев, не видевших, в какую пропасть катится страна. И это несмотря на то, что во многих высказываниях Обама прямо говорил о необходимости распределения богатств в стране и социалистических преобразованиях. Знакомое всем нам шариковское «все отобрать и поделить»! Никто не заметил, что этот человек всю жизнь участвовал в крайне левом движении опять же за «права человека», что он никогда ничем не управлял и не имел никакого опыта в этом сложном деле. И вот он, подобно Горбачеву, «дальше так жить нельзя» (в этом он был прав, да и многим это было ясно), решил резко повернуть Америку на социалистический путь развития. Он, подобно Горбачеву, не сообразил,

что для Америки такой путь столь же губителен, как для СССР – капиталистическая дорога.

А может быть Обама и действовал в этом направлении сознательно: так он ненавидел капитализм со свободным рынком. В кратчайший срок он нанес удар по самой важной отрасли американской экономики. По финансовой системе. И это, конечно самый надежный метод в короткий срок разрушить страну! Тут он поступил грамотно, по-марксистски.

Я уже писал, что десятки банков и крупных финансовых корпораций разорились из-за безудержного и авантюрного расхода денег, не обеспеченных реальными капиталами. И вот президент, вместо того, чтобы дать им погибнуть, как было принято столетиями в капиталистическом мире и самим расплатится за свои авантюры, решает влить в их опустевшие сейфы 700 миллиардов долларов, и не просто влить, а национализировать их. Поскольку эти предприятия перестали финансировать промышленность, особенно строительную, то началось сокращение производства, увольнение работников его и, конечно, – прежде всего работников финансовых организаций. Обанкротились две крупнейшие автомобильные компании, и снова президент дает им сотни миллиардов на поддержку их бессмысленного существования. Произошла национализация банков, финансовых корпораций и автопромышленности, где в общем работало около миллиона человек.

Все это чисто коммунистические методы решения капиталистических проблем ни к чему хорошему не привели. Сотни истроченных миллиардов не сократили, а усугубили кризис и безработицу. Эти астрономические суммы, тоже ничем не обеспеченные, пришлось одалживать по всему миру и печатать у себя отсутствующие деньги. Специалисты утверждают, что еще и внукам нашим придется расплачиваться за эти расходы в виде резкого повышения налогов. Обама, окруживший себя так называемыми «царями» числом более 30, стал бесцеремонно и сознательно разрушать сложившуюся веками систему, дававшую до сих пор блестящие результаты. Что делают эти «цари» и кто они? Они руководят многими отраслями в стране от финансов до охраны окружающей среды и энергетики. Это уже чистый коммунизм. Все это либо университетские интеллектуалы с готовыми схемами мгновенного осчастливливания человечества, не имеющие никакого практического опыта и представления о реальной жизни страны, либо такие же, как Обама, уличные агитаторы – коммунисты и еще левее.

Достаточно привести высказывание одного из таких «царей», утверждавшего, что белые травят черное и мексиканское население Америки при помощи ядовитых веществ, распыляемых с воздуха под видом удобрений. Он не объяснил, правда, каким образом отравлялись только черные, но этого Обама не заметил. Возмущение в стране достигло такого накала, что Обама был вынужден его уволить. Но сколько ему подобных продолжают управлять страной! И многие из них договариваются до абсурда, о котором я теперь и расскажу.

Понимая, что сотни миллиардов, потраченных на национализацию, придется откуда-то брать, один из «царей» предложил штрафовать каждого, кто не поменял свои старые домашние электрические приборы и, в частности, очень энергоемкие кондиционеры и духовки на новые,

менее прожорливые. Такие устройства, а также электроплиты и электронагреватели стоят чрезвычайно дорого. Новый кондиционер для не очень большого дома стоит минимум 12.000 долларов. Поменять все это сразу средний американец не в состоянии, ибо он уже заплатил за электрооборудование при покупке дома. И совсем недавно. И оно прекрасно работает! А штраф в несколько тысяч. Вот и источник дохода новой администрации. Вот и оживление производства.

Но самое главное «достижение» интеллекта нового президента это – национализация медицины в стране. Мы, старые советские граждане, знаем, что такое государственная медицина. А я хорошо знаю, и что такое частная. Мне пришлось перенести в Америке не одну серьезную операцию и даже быть спасенным от рака 15 лет назад. Современная американская медицина это вот что такое. Никаких очередей к врачу или любому специалисту. Двухместные или одноместные (по выбору с небольшой доплатой) палаты. На операционный стол пациент попадает иногда через несколько суток, если это не критическое заболевание, а если критическое, то немедленно. Анализы делаются сразу, на месте. Сверхсовременное оборудование и изобилие низшего обслуживающего персонала. Нормальное и разнообразное питание. Самые современные лекарства и восстановительная терапия. Конечно, это до-

## Америка более не желает тер- петь политиче- ской корректности

ступно не всем. Конечно, это не дешево, а в случае с пенсионерами государство оплачивает лечение на 80%, чего ему очень не хочется. Но 85% американцев довольны этой системой и не желают ее терять. Что же касается сравнительно высокой цены, то мы хорошо знаем, что даром или за небольшую плату ничего качественного не приобрести.

И вот Обама представляет конгрессу план национализации медицины. Я не могу в рамках статьи обсудить все его «перлы». Их очень много и один нелепее другого. Остановлюсь на главных. Законопроект, написанный неизвестно кем, но явно человеком, не сведущим в медицине и страховом деле, содержит 1200 страниц. Как сказал один из сенаторов: «мне потребуется две недели и два юриста, чтобы разобраться во всей этой путанице, написанной на совершенно непонятном языке.» Закон, написанный на 1200 страницах, представляет собою исключительные возможности для чиновников толковать его вкрявь и вкось и отнюдь не в пользу пациентов! По этому закону, в частности, каждому гражданину Америки полагается купить государственную медицинскую страховку, а отказавшимся придется платить опять же штраф в размере порядка нескольких тысяч долларов. Окончательная сумма в разных источниках варьируется.

Поскольку сейчас все работающие в крупных компаниях сотрудники обеспечиваются коллективной дорогой страховкой в частной страховой компании, большую часть которой оплачивает фирма, то судьба частной медицины предreshена. Фирмы будут покупать более дешевые государственные страховки, частные страховые компании кон-

куруировать с государством не смогут, а граждане получат низкого качества медицину, от которой некуда будет деться. Существенно потеряют в заработке врачи, а, следовательно, в медицину пойдут не самые талантливые молодые люди. Сейчас конкурс в медицинские школы очень высок, отбирают самых способных, т.к. хороший врач в Америке зарабатывает гораздо больше, чем инженер, ученый или средний финансист. Этот законопроект Обама рассчитывал провести в конце августа, перед уходом конгресса на каникулы.

Дав конгрессу всего несколько дней для ознакомления с этим «шедевром», президент полагал, что его проштампуют торопящиеся на отдых конгрессмены, и дело с концом. Кроме того демократы, однопартийцы президента, находятся в большинстве в обеих палатах конгресса, и мы все со страхом ожидали, что они выиграют это дело.

Но...тут-то и произошла осечка. Главным образом благодаря качеству человеческого материала. Один из ведущих политических телеканалов Америки развернул небывалую на моей памяти антипрезидентскую кампанию. Зрителям каждый день разъясняли суть президентских преобразований, подкрепляя все это фрагментами из антиамериканских выступлений самого президента и его «царей». И все это были не цитаты из их речей, а заснятые телекамерами разглагольствования на различных трибунах за несколько лет их политической деятельности. Тут мы и наслушались разговоров Обамы, «царей» и его жены, которая однажды сказала, что она только тогда стала гордиться своей страной, когда ее мужа выбрали президентом. Обаму уличали во лжи, в предательстве интересов страны. Мы видели и слышали его выступление, когда он ратовал за организацию в стране чего-то вроде своей многотысячной личной преторианской гвардии при том, что в стране есть эффективно действующая полиция, национальная гвардия, его личная охрана и армия, наконец. Грамотные люди почуяли запах фашистского переворота. Мы наслушались его прошлых выступлений, во время которых он раздувал в черных слушателях ненависть к белым и к Америке. Все было пущено в ход. Опровергнуть этого никто и не пытался. С кинодокументами не поспоришь. Фрагменты из выступлений его «царей» показывали, что это яростные революционеры, поклонники Кастро и Че Гевары, а нередко и просто психически не-

нормальные люди. Они просто рвались уничтожить Америку и устроить в ней коммунизм. Опять аналогия с царской Россией. Не интеллектуалы ли сыграли решающую роль в революции? И в Америке это многим стало ясно.

**Американский народ показал, что с ним шутить опасно**

Но самое главное то, что по всей стране, в крупных и мелких городах стихийно и организовано проходили многояюдные митинги протеста против нового закона о медицине. Избиратели вытаскивали на эти собрания своих избранных демократов-конгрессменов и учиняли им такой допрос и погром, что многие из них поняли: не попасть им в Конгресс на следующих выборах в

2010 году. Эти собрания происходили вполне корректно, мирно, но вопросы задавались такие, что было понятно – Америка политической корректности более не желает терпеть. Особенно возмущало собравшихся то, что их – свободных людей – хотят заставить под угрозой штрафа покупать не устраивающий их товар, что их заставят отказаться от лечения у избранных ими врачей, что президент хочет за их счет обеспечить бесплатной медициной 17 миллионов нелегальных эмигрантов и прочее в том же духе. Им также очень не нравилось то, что у страны будет многотриллионный долг, за который придется расплачиваться трем поколениям американцев. В Америке очень популярен вопрос: «а кто за это будет платить?»

И демократы вместе с Обамой отступили! Граждане страны временно выиграли. Вопрос о голосовании до парламентских каникул отпал к полному позору президента. Что же случилось дальше? Пока конгрессмены отдыхали, в Вашингтон со всей страны съехались противники нового закона и нового президента. Состоялась внушительная демонстрация протеста, в которой участвовало по разным оценкам от полутора до двух миллионов человек. Не только я, живущий здесь тридцать лет, но и американцы значительно старше меня ничего подобного никогда не видели.

Аллея от мемориала президенту Линкольну до Конгресса длиной более чем в полтора километра и шириной метров в двести была забита народом так, что не было свободного места. Шли с плакатами, на которых президент изображался с гитлеровскими усиками в его фуражке и со свастикой. Плакаты со знакомыми нам Марксом и Энгельсом, где вместо Ленина и Сталина был изображен Обама.

Плакаты с надписью «Мистер президент, оставьте нас в покое!», «Коммунизму – нет». Были даже плакаты, где Обама был изображен в обнимку с Фиделем Кастро и Бен Ладеном. Американский народ, который я уже считал пропащим, показал, что с ним шутить опасно. Оказалось, что не всех удалось «правильно» воспитать в государственной школе. Да и частных школ немало, где действительно учат думать. И вот законопроект все еще переделывается и обсуждается. Пятнадцать демократов заявили, что они за него голосовать не будут, и чем дело кончится, никто еще не знает, несмотря на то, что идет уже октябрь, а конец июля давно прошел. Похоже, что не удастся Обаме повторить подвиг Горбачева по разрушению собственной страны. Но как одинаковы приемы. Однако есть и разница! Когда Горбачев разрушал СССР, то почти никто не выступил против, а его 20-миллионная партия, члены которой клялись при вступлении в нее «защищать завоевания Октября ценою своей жизни», разбежалась в течение нескольких недель. Ведь это тоже был моральный и идеологический кризис системы.

Не так повел себя американский народ. Не побоялись и на телеканале «Фокс Ньюз» объявить решительную войну президенту. Не потерпели попыток развалить страну и десятки миллионов граждан, включая множество демократов. Это урок всем, и не только американцам, а для меня кроме поражения Обамы очень важно, что восторжествовала теория Александра Зиновьева о разнице в качестве человеческого материала, вопреки модной теперь лжетеории о том, что все народы равны и одинаковы.