

Алексей Пилько

директор Евразийского коммуникационного центра, к.и.н

Почему Америка проигрывает?

Нынешний украинский кризис, который задумывался Соединенными Штатами как попытка потеснить Россию на постсоветском пространстве, имеет все шансы превратиться в их крупнейшее геополитическое поражение. Пока что его результатом стала не интеграция Украины в ЕС и НАТО, а кризис ее государственности и воссоединение Крыма с Россией. Каковы же причины американского проигрыша?

Прежде всего, в недооценке соперника и переоценке собственных возможностей. Для США Россия до сих пор остается страной из 1990-х годов, переживающей перманентный экономический коллапс, слабой в военном отношении, безвольной в политическом плане. Предположить обратное (даже при наличии объективных фактов) для американского политического истеблишмента очень сложно, поскольку значительная часть его представителей по-прежнему находится в плену мнимой победы в «холодной войне». Если Москва снова сильна и способна эффективно отстаивать свои национальные интересы (причем даже в том случае, если они идут вразрез с американскими), то действительно ли Америка победила?

Именно с этой иллюзией победы, которая доминирует в американском политическом сознании уже почти четверть века, и связана истеричная реакция представителя США в ООН Саманты Пауэр, заявившей, что Москва является проигравшей страной и должна вести себя соответственно. Ею обусловлены и слова президента Барака Обамы о том, что Россия — это слабая региональная держава. Интересно, что этим заявлением американский лидер поставил географов в очень сложное положение. Поскольку невозможно ответить на вопрос, к какому именно региону мира относится Российская Федерация: к азиатско-тихоокеанскому, восточно-европейскому, центрально-азиатскому, или же арктическому?

Если же говорить серьезно, то заявление Обамы свидетельствуют о том, что американское политическое руководство страдает опасной политической слепотой и стремлением выдавать желаемое за действительное. Официальный Вашингтон, создав

для себя культ победителя в «холодной войне» и при помощи средств массовой информации внедрив его в массовое сознание американцев, уже не может адекватно воспринимать реальную расстановку сил на международной арене.

Впрочем, дело даже не в проводимой США пропаганде слабости России. Одновременно с ней Соединенные Штаты более двух десятилетий занимались продвижением в информационном пространстве идеи об Америке как единственном глобальном лидере, альтернативы которому в обозримом будущем не предвидится. После распада Советского Союза США уверенно позиционировали себя как исключительную нацию, которая сама определяет правила игры в мировой политике, ни от кого не зависит и ни с кем не обязана считаться. И в то время, возможно, имели на это некоторые основания.

Однако, в современном мире исключительных акторов больше нет. Все глобальные игроки тесно связаны друг с другом, а их отношения характеризуются

Вашингтон, создав для себя культ победителя в «холодной войне» и при помощи СМИ внедрив его в массовое сознание американцев, уже не может адекватно воспринимать реальную расстановку сил на международной арене



Неофициальная памятная медаль США «За победу в холодной войне» (с 2 сентября 1945 г. по 26 декабря 1991 г.). Учреждена в 2007 г.

все более высокой степенью взаимозависимости. Кроме того, в последние годы глобальное лидерство Соединенных Штатов находится под большим вопросом. Отказ признать это завел американское руководство в тупик.

В сегодняшнем мире позиции США относительно сильны только в Восточной Европе. При этом Вашингтон фактически потерял важную в стратегическом отношении Латинскую Америку, потерпел поражение в Афганистане и Ираке, и в целом на Ближнем Востоке проводит крайне неубедительную политику. Соединенные Штаты уже не в состоянии остановить рост влияния других глобальных центров силы, мир стремительно идет к многополярности, которая станет определять международные реалии в XXI веке.

Безусловно, США остаются державой, имеющей сильное влияние на международной арене. В мировой экономике они также сохраняют прочные позиции. Однако назвать эту страну абсолютным лидером уже нельзя. Однополярный мир, контуры которого просматривались первые полтора десятилетия после распада биполярной системы, так и не состоялся. В новый же многополярный миропорядок, который уже фактически сформировался, Соединенные Штаты вписываться упорно не хотят, пытаясь со все большими издержками имитировать свое глобальное лидерство.

Эта приводит к тому, что Вашингтон буквально бросается в атаку на любую страну, которая, по его мнению, угрожает его лидерским позициям. Например, именно с этим связаны попытки США создать систему сдерживания Китая, особенно активизировавшиеся последние несколько лет. А любые действия России, противоречащие американскому пониманию ее роли и места в мире, объ-

являются имперскими амбициями и желанием бросить вызов Соединенным Штатам и «всему прогрессивному человечеству» (именно так можно интерпретировать слова бывшего министра обороны США Роберта Гейтса, высказанные им на страницах Wall Street Journal в статье «Вызов Путину Западу»). Одновременно с этим, Вашингтон периодически проводит силовые демонстрации, обрушиваясь на очередного избранного мирового «злодея» всей военной мощью (как это было в Ливии), или угрожая это сделать (достаточно вспомнить обострение сирийского кризиса осенью прошлого года).

Такая сверхагрессивная политика, вызванная нежеланием американской политической элиты принимать мир таким, какой он есть, вредит, прежде всего, самим США. Пытаясь изо всех сил доказать всем свою «сверхдержавность» и особый статус, Америка наносит вред себе, расходуя впустую свой немалый потенциал. Несомненно, что работая сообща с Россией и другими великими державами, Соединенные Штаты могут способствовать укреплению стабильности в нашем мире, сделать его более безопасным.

Однако пока Вашингтон предпочитает находиться в плену иллюзий. Нет никаких сомнений, что они рано или поздно развеются. Реальность всегда заставляет обратить на себя внимание. Другой вопрос — какую цену заплатят за это как сами Соединенные Штаты, так и остальной мир? Станем ли мы свидетелями нового опасного международного кризиса, подобного Карибскому? Или увидим вторую серию «холодной войны», с иным составом участников и другим финалом? Или же все закончится второй Ялтой, которая определит новые правила игры и официально «запустит» многополярность? Ответа пока нет.