Дмитрий Куликов

публицист, научный консультант Международного научно-образовательного центра имени А.А.Зиновьева в МГУ (Россия)

А смысл? Смысл есть результат понимания

«Линия западноевропейской цивилизации, начатая мыслителями прошлых веков, оказалась просто оборванной как один из определяющих факторов социальной эволюции»
А.Зиновьев «Фактор понимания»

«... понимать вообще можно только то, что выраженно в знаках, и мир становится предметом такого специального понимающего осознания лишь в той мере, в какой он выражен в знаках, - через свою фиксированность в знаковых формах»
Г.Щедровицкий «Я всегда был идеалистом»

История западноевропейской философии и науки не имеет расхождений во мнениях по поводу значения наследия Аристотеля для этой самой философии и этой науки. Логика Аристотеля одно из оснований не только всей нашей цивилизации, но, и прежде всего, европейской науки, которая без Аристотеля вообще скорее всего была бы невозможна. Может ли человечество шагнуть в развитии европейской философии кардинально дальше Платона и в развитии логики сильно «за» Аристотеля? Вот действительная проблема.

В начале 50-х годов прошлого века на философском факультете МГУ Александр Зиновьев защитил свою диссертацию «Восхождение от абстрактного к конкретному (на материале «Капитала» К.Маркса), впервые поставив по-настоящему вопрос о методе мышления, которым «работал» Маркс, другими словами, о той логике, которой было детерминировано написание «Капитала». Александр Зиновьев блестяще знал содержание «Капитала» и не собирался в диссертации его пересказывать. Его интересовал прежде всего вопрос КАК именно Маркс это написал? Как он мыслил? На что он опирался, какие мыслительные (логические и методологические) инструменты использовал. Написанное Марксом выступало лишь материалом для организации логической и методологической рефлексии Зиновьева. За этим вопросом (о методе Маркса) стояли проблемы уже другого, глобального порядка — а как в принципе устроено человеческое мышление и человеческий интеллект? Уже тогда А. Зиновьев сформулировал определяющее значение исследований логики (методов и способов организации мышления) как безусловный приоритет и главную «точку» приложения усилий для развития философского мышления и пересмотра методологии науки. Ведь -если пересмотреть логические основания европейского мышления, то мы можем получить и другую науку? Науку 2.0. Не только. Наше будущее как социального целого (человечества) непосредственно зависит от того, как мы мыслим, как именно организовано наше мышление о мире. Приближающийся кризис европейской цивилизации (начало которого мы можем наблюдать сегодня), как исчерпанность и несоразмерность растущим проблемам человечества существующих методов (логики) организации человеческого мышления и деятельности были осознаны и поняты А.Зиновьевым и его учениками и товарищами уже тогда, в начале 50-х.

Наше будущее как социального целого (человечества) непосредственно зависит от того, как мы мыслим, как именно организовано наше мышление о мире

В 1952 году на философском факультете был организован Московский Логический кружок, основали который А.Зиновьев, Г.Щедровицкий, М.Мамардашвили, Б.Грушин. Лидером этого кружка был А.Зиновьев. Кружок работал в этом виде до 1956 года. Члены кружка под влиянием и под содержательным лидерством Зиновьева поставили перед собой сверх задачу: построить новую логику, которая даст возможность для следующего шага развития европейской философии и науки, а значит - и для цивилизации в целом. Зиновьев и его товарищи по логическому кружку ставили тогда вопросы в предельной форме. Примерно так - «будущее науки зависит сегодня от того, сможет ли философия дать ей (науке) новую логику как основание и инструмент нового научного мышления». Они не были «отвлеченными теоретиками». Они проверяли свои методы анализа и исследования практически и прагматически. Зиновьев и Щедровицкий предсказали «неизбежность» смерти Сталина не позже весны 1953. Понимание того, что Сталин «должен» будет умереть в течение ближайшего полугода, было оформлено ими осенью 1952 в ходе анализа ситуации в стране и многодневных обсуждений. Кстати, это предсказание позволило избежать Щедровицкому ареста. Они были уверены тогда, что правильно понимали то, что происходит, и в связи с этим пониманием строили свою деятельность.

После 1956 года основатели московского логического кружка (тогда они в шутку называли себя «диа-

Именно логика, созданная Зиновьевым, позволяет ему быть соразмерным текущим историческим процессам и точным в своем анализе

станкурами», т.е. диалектическими станковистами) продолжили начатое вместе уже каждый самостоятельно, став значительными явлениями (каждый) в истории русской мысли, задав содержательную структуру русской пост-марксистской философии и социологии. На правах старых друзей и людей отлично понимавших предмет, они весьма критично оценивали в последующем деятельность друг друга.

А. Зиновьев последовательно продолжал свою линию, посвятив себя полностью и без остатка логическим исследованиям и разработке «новой» логики. Основные работы написаны им до середины 70-х годов 20-го века. Эти логические исследования уникальны. Они по-просту не имеют ничего соразмерного в сфере современной логики. Не удивительно, что понимать логические работы Зиновьева могут очень не многие, буквально единицы. Г.П. Щедровицкий так характеризует значение фигуры логика Зиновьева: «Александр Александрович — человек исторический, а мы к нему все с человеческими критериями: скромный.... не скромный.... В истории люди живут в особых траекториях..... А потом: самый великий логик XX века — чего ему еще быть скромным. На мой взгляд это объективно, и равных ему, сравнимых с ним вообще нет...» (1988г. Лекции по истории методологического кружка). И еще: «Но хочу подчеркнуть, что он не только писатель, он великий, гениальный логик. То что он построил, дает ему право на место в общемировом философском пантеоне...»(Лекции «На досках» 1989 г.).

Создав свою «комплексную логику», Зиновьев изобретет новый жанр — социологический роман, который позволяет ему (используя новый логический инструментарий) давать описание социальной реальности в другом, «не научном» языке, доступном для понимания гораздо более широкого круга заинтересованных лиц. Александр Александрович последовательно описывает социальную реальность советского коммунизма, а затем и социальную реальность западного мира (западнизма, как он его называет). И то и другое вызывает большой читательский интерес и делает Зиновьева популярным. Но Зиновьев делает еще один шаг, - ставит вопрос о будущем всего человечества, в котором равное историческое значение имеют обе ветви развития европейской цивилизации — и западная и российская. Описывая проблематику развития цивилизации, Зиновьев на завершающем этапе своего творчества решает важнейшую задачу — построение новой фундаментальной теории общества. Метод своей работы А.Зиновьев называет логической социологией.

Практически во всех своих последних книгах он не только проводит анализ положения дел и делает выводы и заключения, а все время обращает внимание читателей на то, КАК именно он приходит к этим выводам и заключениям. Зиновьев все время обращает внимание читателя на то, что в основании его рассуждений лежат понятия и определения, заданные собственными строгими логическими конструкциями. Именно логика, созданная Зиновьевым, позволяет ему быть соразмерным текущим историческим процессам и точным в своем анализе.

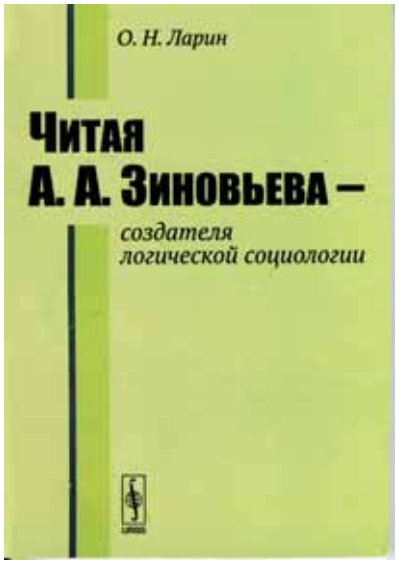
Одна из финальных работ А.Зиновьева называется «Фактор понимания» и является в некотором смысле попыткой синтеза результатов всех предыдущих работ. В этой работе Зиновьев задает требования к уровню современного человеческого интеллекта и способности понимания человеком окружающего мира. В «Факторе понимания» Зиновьев как бы вновь обращается к исходным установкам 50-х годов прошлого века и обсуждает роль и значение человеческого интеллекта (понимания, мышления) для формирования социального порядка в глобальном «человейнике», и опять, как и 60 лет тому назад, приходит к выводу о том, что только развивая мыслительные средства, мы можем развивать наш мир. И никакого другого разумного пути просто не существует.

Мир меняется, события происходят, а мы обязаны их понимать. Зиновьев в своих последних работах все время демонстрирует читателю свое понимание происходящего в мире. Сегодня Зиновьева уже нет с нами, но мы можем освоить его логику и его метод через его

книги, чтобы стараться понимать происходящее не хуже, чем он. Это принципиально возможно. Думаю, для этого Александр Александрович во многом и работал, чтобы оставить людям и стране свой метод (логику) понимания человеческого социального мира.

Понимание как интеллектуальная человеческая функция отвечает за смыслообразование. Смысл есть организованность и результат процессов понимания. Без понимания и полученных в результате него смыслов невозможно человеческое мышление. А значит невозможно создание чего-либо нового, невозможно развитие. Понимание мира и себя в нем по всей вероятности предшествует любой интеллектуальной активности, определяет возможность любого осмысленного (разумного) действия. Зиновьевское наследие, созданная им логика и логическая социология, дают нам возможность понимать мир и себя в нем, т.е. быть по-настоящему homo sapiens (т.е. человеком разумным, освоившим интеллект) даже в современном, сильно усложнившемся мире. Самый страшный приговор, который человек может вынести сам себе — бессмысленность прожитой жизни. Приговор, который выносит Зиновьев человечеству — без развития понимания до соразмерности сложности изменяющегося мира смысла существования у человечества не появится.

Книжные новинки



Ларин О.Н. Читая А.А.Зиновьева — создателя логической социологии. М.: «Книжный дом «Либроком», 2014. — 112 с.

В данной монографии предпринимается попытка определения вклада А.А.Зиновьева в развитие отечественной социологии, прежде всего как выдающегося макросоциолога. Раскрывается содержание зиновьевских понятий «законы социальности», «социальная организация», «западнизм», «советизм» («коммунизм»), «постсоветизм» и др. Также предпринята попытка объективной оценки и целостного анализа роли и места А.А.Зиновьева в истории отечественной социологии.

Данная работа может быть полезна при чтении учебных курсов по социологии, а также для научно-исследовательской работы в области методологии и тематики отечественной социологии.

Комовская Е.В. Жанр социологического романа в творчестве А.А. Зиновьева (на примере романов «Гомо советикус», «Зияющие высоты», «Глобальный человейник»). Монография. Брянск, 2014. — 180 с.

Монография «Жанр социологического романа в творчестве А.А. Зиновьева» представляет собой обоснование новой — жанровой разновидности романа на примере произведений А.А. Зиновьева «Зияющие высоты», «Глобальный человейник», «Гомо советикус». Анализируется мастерство писателя А.А. Зиновьева с точки зрения новых открытий в жанровой, композиционной и образной стороны романа. В монографии анализируется произведения А.А. Зиновьева «Гомо советикус», «Зияющие высоты», «Глобальный человейник», рассматриваются образы в указанных произведениях с точки зрения авторских нововведений: по сравнению с классическим их представлением, анализируется специфика жанровой структуры, особенности композиционной организации текстов.